

# Trascripción de la Reunión de Participación con Regantes de la cuenca del CINCA

Barbastro, 16-4-08

00:01:08

**Francisco Aranda Martín**

*Jefe de Área de Estudios y Planificación Hidrológica del Gobierno de Aragón*

Oye, pues buenos días a todos, vamos a empezar porque yo creo que estamos ya casi con la, esto un poquito pasado, era por si venía alguno más porque hay María José que es todavía pero alguno incluso no está confirmada con lo cual vamos a empezar si os parece. Bueno, en primer lugar buenos días y bienvenidos a todos y eso, gracias por venir. Yo creo que muchos de vosotros, y permitirme que nos dudemos, ya, no es la primera vez que estáis en este foro y por lo tanto, pues seguramente nos vamos a repetir un poco para los que eso pero yo creo que en todo caso vale la pena hacer esta pequeña introducción porque así nos situaremos un poco mejor.

Bueno, la idea de la reunión es, se enmarca dentro lo que es la modificación del Plan Hidrológico de toda la cuenca del Ebro. Se ha optado en este territorio por hacer unas, una fase previa de, de participación como muy general, me refiero de, de un ámbito muy amplio río por río o prácticamente, o por sistemas de explotación, con lo cual se lleva trabajando en este tema pues prácticamente dos años, empezando por los ríos más pequeños y ahora vamos ya un poco acotando el trabajo hacia los de mayor representación. Entonces, bueno, la idea por tanto dentro de este trabajo lo que se ha, o lo que se pretende es, basándonos en el documento que todos tenéis en la mano y que os habrá llegado estos días y que espero que habéis podido tener tiempo de, cuando menos ojearlos, pues eso, ir mejorándolo en todo lo posible. Mejorándolo quiere decirse porque seguramente hay cosas que faltan, seguro, seguro incluso alguna al contar yo que pueda ser no idónea o que esté incluso ejecutada ahí a falta, pues incluso pulirla, y por supuesto muchas que simplemente hará falta pues matizarlas, o concretar, etcétera, etcétera. En definitiva, partimos de un instrumento, porque si no partimos de nada el trabajo sería más flojo y así por lo menos tenemos un documento que en todo caso va a mejorar. La idea de esta reunión es que sea la primera reunión de algo, no el final de nada, es decir, que no lo veáis estos como que hoy nos reunimos, nos vamos a casa y ya está todo hecho sino todo lo contrario. Y por eso decía que en la medida en que os lo hayáis leído mejor y en la medida en que alguien quiera profundizar y además pues tiempo va a haber. La idea es que en un plazo prudencial, no vamos a poner plazo pero si pudiera ser en mes, máximo dos, cualquier tipo de sugerencia que hoy no se ponga encima de la mesa, o alguna que se ponga encima de la mesa pero que se quiera concretar, pues que la podáis mandar por, a través de la web que el, el propio documento está en la web de Confederación donde, entrado en ella, aparte de que podáis ver el documento y demás podéis hacer cualquier tipo de aportación que queráis, cualquier tipo de sugerencia... Vamos a llamarle sugerencia y no alegaciones porque creo que no estamos en periodo de alegaciones, estamos en periodo, precisamente sobre enriquecer el documento lo más posible. Por tanto, la reunión de hoy más que nada la enmarcamos en eso, la, haremos una breve presentación nosotros y luego una rueda para, y espero que podáis, sin ningún tipo de limitación, hablar todos y en todo caso si nos queda tiempo al final, antes de la comida, pues estableceríamos un pequeño debate. No se trata por tanto de debatir ni de si uno dice una cosa y otro le va bien o no, sino simplemente de que cada uno exprese brevemente lo que entienda oportuno y ahí queda todo recogido, quiero decir que no se trata, en principio, de rebatir nadie a nadie sino que cada uno, libremente, exprese lo que entienda oportuno. E insisto, es el principio de algo y no el final de nada y otra cuestión que me gusta decir y que creo que es oportuno es que evidentemente aquí ni estáis todos los que a lo mejor debierais estar y por tanto, que por lo menos si conseguimos que los que estáis os sintáis cómodos y que hagáis un poco también de transmisores a las que no han podido venir, o simplemente no se han invitado a todos pues porque, y sino al final haríamos un foro de sabe dios cuanta gente y tampoco es operativo, pues eso quiere de, que esos otros se sientan excluidos, por lo tanto en la medida en que vosotros nos hagáis de transmisores de esta idea mejor. Es decir, que cualquier sugerencia, de cualquiera de los que estáis o de cualquiera de lo que no estando tenga algo que decir

respecto del Cinca pues bienvenida será en estos planes ¿no? Y la idea después de esto pues como digo, es al final tener un documento de Plan Hidrológico de, primero río por río, se harán en un Plan Hidrológico de cuenca y a partir de ahí empezarán pues lo que era los clásicos periodos de exposición pública, etcétera, etcétera, para al año dos mil nueve, a final de dos mil nueve, tener el documento de planificación de toda la cuenca del Ebro integrada.

Yo por mi parte nada más, aparte de presentarme que no me he presentado, mi nombre era, es José Francisco Aranda, vengo en representación del gobierno de Aragón y del Instituto Aragonés del Agua, muchos de vosotros me conocéis y por supuesto cualquier sugerencia que queréis, también, hacer a través del Instituto, evidentemente va a llegar también a dónde tiene que ir, que es la oficina de planificación.

Por mi parte en esta primera intervención nada más, y como digo, nos presentamos y luego ya establecemos la rueda de, de dialogo. Venga, gracias.

---

**00:06:00**

**Manuel Omeda Margelí**

*Jefe de la Oficina de Planificación Hidrológica de CHE*

Buenos días, mi nombre es Manuel Omedas y soy el jefe de la oficina de Planificación de la Confederación del Ebro. Entonces, primero quería excusar, disculpar a la Agencia Catalana del Agua que no ha venido porque tiene una pequeña parte, unos pequeños pueblos dentro de la cuenca del Cinca de, de, que son de Cataluña pero no lo han considerado oportuno venir a esta reunión por, porque no creen, consideraban que, que podría ser suficientemente representativa.

Entonces, yo sin más, lo que, si que voy a enmarcar esta reunión lo que es, esta reunión es, ni más ni menos que una reunión formal dentro del proceso de participación para realizar el Plan de Cuenca, presentarlo al final de este año o principio del próximo y aprobarlo. Saldrá seis meses a información pública y se aprobará a finales del 2009. El Plan Hidrológico tiene dos cosas, una parte que es una parte normativa, es decir, cómo les damos las concesiones a la gente que pida agua del Cinca ¿eh?, o del Vero o del que sea, como damos las autorizaciones de vertido, como actuamos para los temas de extracción de áridos, etcétera, etcétera, los caudales medioambientales, cosas de este tipo, de tipo que es normativo. Y entonces, eso es lo que nos va a servir a nosotros, quiere decir deficiencias de riego, que anotaciones, que etcétera. Entonces, todo eso nos va a servir para que nosotros informemos cualquier cosa que nos pidan de acuerdo con esa parte normativa. Es decir, esto valdrá durante seis años hasta que se modifique el nuevo Plan de, el Plan de Cuenca. Ahora lo estamos informando con el Plan de Cuenca que aprobamos el mil novecientos noventa y ocho ¿eh?

Eso es la parte normativa, y después está la parte de las actuaciones. Entonces, la parte de las actuaciones, se reflejan, es importante que se queden reflejadas porque cuando después piden algo relacionado con, con una actuación, dices ¡Oye!, ¿Es compatible con el Plan de Cuenca?, por ejemplo una transformación en regadío, si se quiere hacer, o un, una modernización o lo que se quiera. ¿Es compatible con el Plan de Cuenca? Si figura en el Plan de Cuenca pues nosotros nuestro informe dirá ¡Oye!, es compatible con el Plan de Cuenca. Pero además, por otra parte, es conveniente que quede reflejado aquí porque aquí solo nos comprometemos a lo siguiente. Todas las actuaciones que aquí se digan nosotros las colocaremos en el Plan de Cuenca y serán estudiadas. No quiere decir que porque una actuación, o sea, serán estudiadas y después se aprobará el Plan de Cuenca. El Plan de Cuenca lo aprueba el Consejo del Agua de la Cuenca. El Consejo del Agua de la Cuenca están representados las Comunidades de Regantes, o sea, los usuarios del Agua, están representados toda, la administración autonómica, la administración local y la administración general del estado y una pequeña, unos, una pequeña representación de, de agentes medioambientales, económicos y sociales. Son unas noventa y seis personas, me parece que es, y entonces eso se aprueba en el plan, posteriormente pasa al Comité de, de, o sea, a, al Comité de Autoridades Competentes, que están representados los nueve consejeros de Medio Ambiente de las nueve comunidades autónomas que integra la cuenca del Ebro, ellos hacen la lectura, está también representado tres representantes de la administración local y ocho representantes de la administración civil, o sea de la administración general del estado y ellos ya lo elevan a través de, ahora que se llamará el Ministerio de Agricultura, o

el Ministerio de, el Ministerio que, que ahora nos toca, lo elevan al Consejo de Ministros. El Consejo de Ministros o aprueba por Real Decreto, y ese Real Decreto es el que sirve, y después para, para trabajar durante los próximos seis años ¿eh? Las actuaciones que figuran en el Plan de Cuenca no tienen porque ser financiadas, no tienen porque ser financiadas por ninguna administración, porque la financiación de la administración dependerá si se declaran de interés general, en el caso de la administración general del estado, o de interés social en caso de las comunidades autónomas ¿eh? O sea que nuestro compromiso, lo queremos dejar claro, es que las propuestas que si que se hagan de modernización, de unas balsas de regulación interna, de un, de un aprovechamiento hidroeléctrico en la acequia fulanita, de mirar de poner alguna estación de aforo en retornos de riego, lo que sea ¿eh? Como estamos hablando con regantes o de temas de, de agroindustria ¿eh? Tanto de abastecimiento como las condiciones de vertido, con cosas, como es... Nosotros lo que nos comprometemos es que eso figurará en el borrador del Plan de Cuenca. El Consejo del Agua de la Cuenca ya verá si después lo introduce o no lo introduce a la hora de votar ¿no? Pero, de temas de compromisos financieros, por supuesto es un tema político y es un tema de que, lo tendrán que declarar después de interés general. Bueno es que esté dentro del Plan de Cuenca porque siempre es mucho mejor que, a la hora de poder declararlo de interés general o de interés comunitario ¿eh?

Esta reunión es formal, es decir, nosotros hacemos cuatro reuniones en cada río, ayer hubo una reunión con agentes económico, o sea, con agentes sociales, hoy estamos regantes, mañana estará los empresarios, regantes y complejo agroalimentario. Lo que sea complejo, agricultura, ganadería e industria de alimentación ¿no? Y luego mañana estarán los representantes de la industria, que se ha considerado que eran, por la importancia que pueden tener los polígonos industriales y los temas de vertido y cosas de ese tipo pues, como hay algunos problemas de calidad importantes, pues haremos una reunión específica para los temas de, de la industria. Después tendremos una reunión con las, con los alcaldes, con los alcaldes más representativos de la cuenca y el lunes pues tendremos ya la última reunión en la cual pues vienen, por parte de las tres administraciones, pues a nivel de directores generales o jefes de servicio o jefes de área, pues de agricultura, de industria, de medio ambiente, de la dirección del agua, y por parte nuestra pues estarán pues todos los jefes de área de, el que lleva las obras, el que lleva explotación, el que lleva actuaciones dentro del dominio público hidráulico, etcétera. Y entonces, ya recogeremos todas las propuestas que se han hecho, les daremos una pequeña documentación de lo que se ha dicho en cada una de las reunión y con esto, en principio, terminaríamos la participación que nosotros estamos llevando. Nos gustaría seguir, recogeremos, como ha dicho Francisco Aranda, (...) Aranda, las propuestas que posteriormente nos lleguen, que hay muchas veces que nos llegan bastantes propuestas a posteriori, uno, que las escriben y tal, pero que en principio nosotros no tenemos ya previsto hacer mas reuniones a no ser que haya un tema delicado que sea conveniente pues hacer una reunión azud Todas estas reuniones las grabamos, las transcribimos y las colocamos en la web. Si alguien no quiere que se le grave que lo diga ¿vale?

Tenemos para ir concretando el de una acequia, o el, un escurredero, lo que sea, ahí tenemos un modelo 3D del territorio, que nos vamos moviendo y se verá que ahí, todas esas cosas que hay ahí, todas esas banderitas y tal, pues son, pues, peticiones de concesiones de agua que no se han hecho, o condicione, o azudes, o autorizaciones de extracción de áridos, o, o lo que sea. Y entonces, esto es una especie de herramienta, que si alguien quiere concretar, de tal acequia vamos a mirar tal cosa, que es lo que se tendría que hacer, pues si podemos ir a concretar al sitio determinado pues siempre es mucho mejor. Lo que tratamos es estar cerca del río.

Y , yo creo que por mi parte no hay nada más ¿no? Que yo creo que empezamos, la manera de actuar suele ser, estamos como diez minutos, o un cuarto de hora, o lo que cada uno crea que tiene que decir, y, y luego pues de los temas más conflictivos, pues entonces se hace una, o sea, se discute ¿eh? Aquí pues serán los temas de regulación o algunos temas que salgan de, de gestión de agua, aguas debajo de El Grado, o lo que sea, pues al final de la reunión tendremos algún, para tratar los temas que se consideren más importantes.

-- Yo, Mario, si nos dieras una visión un poco desde un punto de vista de explotación como lo ves tú, el río y estas cosas, no estaría tampoco mal.

-- Espérate un momento (...) Si queréis comentar cosas generales no tengáis, o sea, aquí lo que se trata es que habléis vosotros y que nosotros recojamos, cuanto cosas más concretas mejor. Filosofías desgraciadamente estamos un poco hartos ¿eh? Pero, entonces, cosas concretas. En el, la regadío tal, o tal o cual, sería conveniente hacer tal cosa. Pensar que no es las actuaciones que lleve a Confederación. Por eso está la administración autonómica junto. En el Plan

Hidrológico tiene que figurar todas las actuaciones, por ejemplo todos los temas de depuración nosotros hacemos poco ¿no?, o en abastecimiento, y sin embargo se tienen que reflejar en el Plan de Cuenca ¿vale?

---

**00:17:32**

**Mario Andreu Mir**

*Jefe del Área de Gestión de Recursos de Explotación*

Vamos a ver, el río Cinca, como todo el mundo sabe, vamos a ir a la parte que es la de aguas arriba del embalse de mediano, lo cual es un río de montaña que en principio, tanto en calidad como en cantidad, funciona como funciona porque está la parte de arriba sin regular o movido por minicentrales muy pequeñas que provocan subidas y bajas de nivel, pero vamos, es un río que en principio de montaña. Entonces aparece las dos balsas, que son Mediano y Grado, que son las que regulan prácticamente todo el río hacia abajo. Digo que prácticamente lo regulan porque de ahí por abajo está por un lado el Ésera, que en momento de sequía no aporta casi nada al Cinca, y en casos de avenidas regula poco, con lo cual provoca avenida en el Cinca, y luego están los demás ríos sin regular, Alcanadre o Guatizalema, algo regulado pero poco y tal. Entonces aparece claramente diferenciado que aguas abajo de El Grado lo que tenemos es un río que recibe, o las deficiencias en caso de sequía, o las abundancias en caso de avenida, que, y aparte los retornos de riego. Entonces, digamos, todo el tema concesional, sobretodo en el, llamémosle en el meollo Cinca-Ésera, es lo que habría, digamos, que, que adaptarlo a la realidad. Porque si del, de El Grado se está obligado a soltar diez, veinte, treinta, en fin, lo que se dicte en Comisión de Desembalse, aguas abajo va recibiendo de escorrentías de agua, o limpia o no tan limpia, o de, de tal, y digamos, la suma de todas las concesiones que hay aguas abajo, muchas incluso riegan de otros sistemas o riegos del Alto Aragón, o de Aragón y Cataluña, que digamos, siguen teniendo la concesión en a, en abierto. Entonces, ya digo, está tres, hay tres zonas muy diferenciadas, el río llamémosle de montaña, el, lo que es el, los dos embalses, y luego aguas abajo, digamos el tema tanto de cantidad como de calidad.

---

**00:19:41**

**José Luis Pérez González**

*Presidente de la Comunidad General de Regantes del Canal de Aragón y Catalunya*

Buenos días (...) Paco y Omedas, digo, pido disculpas pero es que si no me dejaba (...).¿Qué tal? Los demás os perderemos de vista pero (...). Venga pues le damos al trabajo ¿eh? Venga, estupendo.

(...) conocíamos aho, el y yo ahora.

Venga Omedas, a tu dirección....

-- **Manuel Omedas**- Muy bien. Venga pues, ahora, nos está haciendo..., hemos empezado ya y está haciendo Mario Andreu una visión general de lo que es, de lo que es la gestión del río en...

-- **00:20:27- Mario Andreu**- Bueno, pues, entonces digamos... Entonces el, el río digamos, está dividido en tres partes, digamos muy diferenciadas, y lo que está claro digamos, que la presa, el conjunto Grado-Mediano son los que regulan tanto las penas como los excedentes, para que quede claro, digamos, de cómo se funciona. Una de las cosas, yo creo primordial, tendría que ser el, el revisar, digamos, todo lo que es el, la unión Cinca-Ésera. Cuando ya se hable de caudales ecológicos eso ya es otra cosa y desde luego, de ahí para abajo hay una serie de añadidos, ya sea con agua de vertido, o sea, con agua de escorrentías, con agua de río no regulado, que aumentan a la altura de Fraga pues, lo que te puede bajar por el Alcanadre por lo que sea. Pero al final el, el que es el obligado a añadir agua en el caso de sequía normalmente es el Cinca y en caso de avenida, ya que tiene más tripa, aguantar las embestidas. Porque Barasona si le llega una buena ha de dejar pasar el agua, el Alcanadre la deja pasar siempre, Vadiello vale para lo que vale por (...) y al final, digamos, el responsable, el que va a juicio en caso de, de avenida en Fraga es, es la presa de El Grado.

-- 00:21:44- Manuel Omedas- Bueno, yo, ya que ha salido un tema, ya lo pongo encima de la mesa. En el plan hidrológico nos van a pedir que fijemos caudales medioambientales. Los caudales medioambientales que se van a fijar en el Plan de Cuenca van a ser no un caudal fijo como ahora, ni, por ejemplo los diez metros cúbicos por segundo que se están dejando aguas abajo del, de El Grado ¿eh? De El Grado o de El Grado y, y la confluencia del Ésera. Los que se va a hacer es unos caudales que nos lo piden así, pues vamos, que, que va a ser modulado a lo largo de los meses y los años normales habrá una modulación y los años secos habrá otra modulación ¿eh? Eso es lo que tenemos que fijar. Pero también, ya que has comentado, ya, por dar, intervenido Mario Andreu, este, el jefe de servicios responsable del, de protección del sistema de (...) del Alto Aragón ¿No es así? Pues ya un poco, ya lo ha comentado la situación un poco como estaba y yo pues quería dejar claro que(...) Cualquier actuación que, que se vaya a hacer con el tema de caudales medioambientales, los caudales medioambientales se van a realizar o se van a imponer por concertación. Quiere decir, si, las concesiones que hay tienen prioridad jurídica sobre los caudales medioambientales. Ya estaba antes y está ahora también. Es decir, hay, estamos en un estado derecho y por tanto los derechos adquiridos son derechos adquiridos ¿estamos? Y entonces creemos, ya lo comento como técnico, que uno de los temas graves, importantes, que habrá en, en el Plan Hidrológico de la cuenca es racionalizar el uso del agua y saber que estamos haciendo con el agua aguas abajo, sobretodo aguas abajo de El Grado hasta la desembocadura, porque como ha comentado Mario Andreu, pues hay muchas afluencias de retornos de riego, retornos de riego que tenderán a disminuir con las modernizaciones de regadío que hay, y por otra parte pues al meter unos caudales medioambientales variables pues esto va a cambiar un poco la situación esa de soltar de una manera regular, el Grado sobretodo, con los diez metros cúbicos por segundo ¿vale?. Vale, pues entonces vamos a dar la vuelta así. Hablamos diez minutos, lo que cada uno quiera ¿eh? Y después, pues, tendremos las reuniones y los comentarios más formales...

---

00:25:19

**Juan García Cepillo**

*Presidente de la Comunidad de Usuarios de la Acequia del Molino de Guaso*

Muy bien, soy Juan García de la comunidad de usuarios del Molino de Guaso y simplemente, acabo de llegar como quien dice, y para plantear dos o tres cosas que hay pendientes.

En un principio quería plantear que pasa con los varios, los varios son escorrentías que vienen de la montaña que atraviesan las zonas de regadío, de quien son propiedad. Quien los tiene que limpiar. Concretamente en la zona donde está la comunidad, corresponde entre Ainsa y Boltaña, y hay hecha una escollera de protección para la zona. La zona de salidas de aguas, en un principio cuando se planificó esa escollera no se hicieron bien, se retienen aguas dentro de la escollera, por lo tanto hay veces que salta la escollera cuando viene alguna tormenta muy fuerte y se libera por allí. Por lo tanto la salida de aguas allí está bastante mal y habría que revisarlas. Concretamente la salida de la acequia del molino de Guaso, que es también una pequeña mini central. Cuando llueve no da abasto la salida de agua allí, entonces a eso habría que corregirlo. Las escolleras en esa zona precisamente están en muy mal estado, habría que revisarlas, si entra el agua por las escolleras y se mete al río se mete todo el río entero, por lo tanto sería bastante catastrófico, des, en la zona desde Margueda hasta Ainsa. También querría decir, los azudes de entrada de agua al, a la acequia, hay que hacer azudes, quien los hace, son necesarios, concretamente como es un río de montaña la, digamos que el nivel del río fluctúa ¿eh? A veces baja y se pierde la altura, se pierde altura o a veces al revés, se amontona mucha grava, por lo tanto hay bastante problemático ¿no? Habría que posiblemente hacer un azud y regular eso. Hay aquí también una, en el, en una de las actuaciones, que es el paso del sifón de la acequia del molino de guaso por el río del barranco de Sieste. No es un sifón, pasa por gravedad del agua, y ahí en su día, hace unos siete años, hubo una actuación de la Confederación Hidrográfica del Ebro que limpió aquella zona y dejó los niveles adecuados. Se nos está bajando el nivel hacia abajo, por lo tanto estamos perdiendo en el azud, que lo hacemos de grava ¿eh? Tenemos problemas ahí para poder derivar agua hacia, hacia la, la acequia ¿no? Concretamente esas son un poco las actuaciones, entre otras, que habría que hacer en esa zona ¿no?.

-- Muy bien.

-- No tengo así un poco por ser... Si, son barrancos que solo llevan agua cuando llueve...

-- Entonces, el tema que hay es que en principio el que los tiene que limpiar es el, puede ser cualquiera, los...

-- El ayuntamiento no quiere saber nada...

-- **00:28:41- Manuel Omedas-** Los ayuntamientos tienen competencia y además tienen transferidas las competencias, aunque después no las aplican, de los tramos de río dentro de casco urbano ¿eh? Lo que pasa que después, pues bueno, el tema es que trasciende y lo que dicen es que sea el organismo de cuenca el que actúa, y algunas veces el organismo de cuenca actúa y otras no.

En el tema limpiezas y el tema de, esto es un clamor por todas las, por toda la cuenca, ahora se gasta bastante más dinero que antes en actuaciones, en pequeñas actuaciones, pero se ve que se necesita muchísimo más dinero para ese tema, y creemos que va a salir con carácter horizon, o sea, con carácter general que alguna solución le tendremos que dar en el Plan de Cuenca para, para resolverlo ¿eh? Lo puede, lo puede limpiar el que quiera, pero pasar, tener un permiso por parte del organismo de cuenca, desde un punto de vista...

-- **Juan García-** O sea, en un principio quien gobierna los varios es el organismo de cuenca.

-- **Manuel Omedas-** El que gobierna, el que autoriza las actuaciones que pueden hacer, que se pueden hacer dentro de los que son los cauces fluviales. Hay unos cauces que son pues trece mil kilómetros de río, que son los ríos que se llaman clasificados, eso se puede uno meter en, en la, en la página web y lo puede ver que ríos son clasificados y que barrancos. Muchas veces hay barrancos que también están clasificados ¿no? Y otros pues que no lo son pero nosotros actuamos más en los que están clasificados pero que cualquier operación es susceptible de o hacerlo por parte del organismo de cuenca, o es susceptible de hacerlo otra administración o un particular pero siempre con un permiso. La Confederación es competente en lo que es el río, el agua, pero no es competente en lo que es las, los bosques de ribera ni lo que es la fauna del río. Por lo tanto, nosotros cualquier actuación que tengamos que hacer le tenemos que pedir permiso al órgano competente de la comunidad autónoma que es la que lleva, tendrá, nos tiene que dar la autorización medioambiental, y una vez que tenemos la autorización medioambiental actuamos. Entonces, ya con carácter general sí que podemos decir, que eso mismo que hay lo tenemos nosotros colgados en la web ¿eh? Que puede ser, y eso es además en planimetría, que se puede coger el trocico que sea, sacarlo y decir, en este tramo de río deberíamos de hacer tal cosa. Aunque nosotros ya lo hemos cogido y lo hemos recogido aquí, si tenéis oportunidad de marcarnos el trámite de río y mandárnoslo sería bueno. ¿Por qué? Porque nosotros todas estas actuaciones que vosotros pedís se la pasamos al departamento de, que lleva actuaciones en cauces ¿eh?, y al final de éstas, pues en la medida de las prioridades que se puedan pos se irán haciendo. Y tampoco adquirimos ningún compromiso, lo único que decimos es que esto sí que se lo pasaremos a, a la persona. Pero si se puede concretar la actuación que sea pequeña, dentro, o sea, las actuaciones grandes tienen que declararse de interés general, pero las actuaciones que son muy pequeñas, o puede ser que en trabajo cotidiano y con, en la partida presupuestaria con carácter genérico que dan a, al organismo de cuenca, pues puede, podemos ir haciendo alguna actuación de este tipo. ¿De acuerdo? .

-- Se puede, perdón. ¿Se puede solicitar una actuación como urgente

Si, si.

Para... Lo digo porque claro, como este, esto va para largo, alguna cosa pues requiere que se actúe ¿no?

-- **Manuel Omedas-** Hombre, sería mejor que pusierais la, la que se veáis más urgentes. Si las escolleras si vienen abajo y se lo vamos a decir, pues si lo podéis poner por escrito pues muchísimo mejor ¿eh? Todas las actuaciones que vosotros digáis también estarán metidas en la web ¿eh? O sea que hay total transparencia porque todos estos documentos y todo, todo se puede ver, es de dominio público ¿vale? Entonces, lo de los azudes, pues construir unos azudes, problemático ¿eh? Desde luego tienen que ir con escala de peces y con cosas de ese tipo ¿eh? Pero no, no tienen porque no hacerse ¿eh?

-- O sea ¿Se puede solicitar?

-- Se puede solicitar

-- Tradicional y tal. Pedirlo

-- La administración puede hacerse cargo de esa, esa obra ¿no?.

-- O me dan el permiso.

-- O te dan el permiso para hacerlo. Que cuesta es bastante ¿eh? Y que seguramente vamos a sacar eso y veréis cuando salga a información pública que habrá personas que no lo consideran oportuno. Aunque también no está saliendo alguna cosa que os lo comento ya también con carácter general. Hay algunos azudes que lo, los propios grupos medioambientalistas nos dicen que, que se mantengan, inclusive que no se hagan escala de peces. ¿Por qué? Pues por ejemplo, con todos estos temas de invasión del mejillón cebra o con, son barreras naturales. Y otros porque dicen que dentro del propio azud se han creado una especie de ecosistema que si se, si se permeabilizara se vendría abajo. O sea que, lo que llegamos a la conclusión que no hay una visión genérica ¿eh? Entonces, este nuevo plan lo que va a llevar es muchas actuaciones, de no muy gran envergadura pero muchas ¿eh? Entonces, todo lo que podáis concretar mejor. Entonces, eso os lo bajáis ¿eh? y lo pintáis ahí un poco, sería muchísimo mejor ¿eh?

---

**00:35:20**

**Carlos Monells Alenta**

*Presidente de la acequia de Ripoll*

Bueno, yo soy Carlos Montes, presidente de la acequia de Ripoll, situada en Albalate de Cinca y que riega parte de, de la huerta de Binaced, Albalate y Belver. Y quería preguntar, sobre todo lo que nos, concierna en nuestra zona, que está con el pantano de San Salvador, que esto si ya está aprobado, en marcha, o sea, en qué nivel de, de, de estado se encuentra y luego si, pasa que el arroyo de la Clamor, que será como desagüe, o para avenidas, o lo que sea para vaciar, o para lo que se necesite, comunica con nuestra acequia, la acequia de Ripoll, y ahí tendríamos que hacer algunas actuaciones. Por ejemplo, hay el puente viejo de la carretera que es con pilares y todo, pues, adecuarlo, que pudiera encabir el agua que, que, que se necesitara echar para el río. Luego otra cosa que quiero comentar, que hay problemas, sobre todo en las acequias antiguas de tierra y todo, es, el problema que tenemos con los cangrejos, que, bueno esto se va haciendo acequias de cemento y todo pues se va recuperando, pero a ver si hay alguna solución o se puede aportar algo. Y, por lo que es tema de modernizaciones, que decíamos de actuaciones particulares, que el Gobierno, o sea, por ejemplo, ahora había, podías pedir ayudas a, a tanto por cierto para estas modernizaciones, si se va a mantener o se va a ampliar el tiempo en los años que se pueda pedir o como está el tema.

-- **Manuel Omedas-** Al final, pues lo de San Salvador lo comentaremos. Como es una de las cosas, aunque haremos algunas actuaciones con, tanto con riegos del Alto Aragón, con el canal de Aragón y Cataluña, alguna actuación de participación específica para los sistemas estos ¿no? Pero, pero se puede comentar ¿eh? Ahora lo hablaremos. (...) Bueno, corresponde, se lleva el agua del Ésera, pero es que está dentro de la cuenca del Cinca. Es que el tema que hay es que, que no solamente está el tema de los regadíos sino que hay también temas, por ejemplo todos los vertidos y todo lo de la Clamor Amarga pues es un tema que para cumplir el buen estado ecológico del tramo final del río pues es importante saber que se, que va por la Clamor Amarga.

**00:38:06- Carlos Monells-** Una, pero, o sea, una cosa es San Salvador, y la unión, bueno, este desagüe con lo de la acequia muestra en particular, que he actuaciones piensan hacer aquí o algo. Que es lo que se, por ejemplo, pues la adecuación que decía de aquí tenemos las, las, las palas que dividen, las, por, echamos para el río o para nuestra acequia, que es lo que, qué ideas se tiene, que idea tenéis de lo que se va a hacer allí.

-- **Mario Andreu-** Primero una cosa. El proyecto d San Salvador, me imagino que si eso es un desagüe de la presa en el proyecto estará lo que se va a hacer.

-- **Carlos Monells-** Por eso, pero como que también sale aquí digo, bueno, también vamos a preguntar aquí, bueno, pues si hay...

---

**00:38:52- Manuel Omedas-** Pero si hay alguna propuesta concreta de cómo lo deberíamos de hacer o cómo se debería hacer sí que sería una cosa importante que se dijera ¿eh? (...) El tema del cangrejo en principio nosotros lo hemos tocado poco. Así como el mejillón cebra hay unos estudios bastante importantes y después hay, damos muchas recomendaciones como que se ponga bombas de acero inoxidable, como hay, cosas interesantes que se ha tocado bastante, el tema de cangrejo hemos tocado bastante menos. El tema de los cangrejos ¿También aquí es mucho problema el tema de los cangrejos?

---

-- **Mario Andreu-** ¡Manuel! Pero es que aquí hay que hacer una observación ¿eh? Que no es el cangrejo autóctono, es el americano ¿eh? -- **Manuel Omedas-** No, eso tiene muchos problemas también por El Delta y por ahí, pero no sabía yo que estaba esto también aquí. Y en cuanto a las modernizaciones, en cuanto a financiación de modernizaciones, pues, hombre, me hubiera gustado que hubiera estado, lo que pasa que ha tenido que, ha dicho que no, no podía venir porque, iba a venir pero que, que le ha surgido algo, el Presidente de la Federación de Regantes del Ebro que hay veces que, que hace una exposición de lo que son las ayudas de la modernización ¿eh? La ayuda de modernización, pues, por ahora está tal como figura, figuraba hasta ahora ¿no? ¿eh?.

-- **Manuel Omedas-** En cuanto a actuaciones, pues yo creo que, si hay alguna propuesta de modernización de esa acequia ¿eh? Lo importante es que nos la digáis que es lo que se tiene que hacer, se incluirá dentro del Plan de Cuenca ¿eh? y después, en cuanto a las líneas de financiación, pues está las que hace o la comunidad autónoma o las que hace a través de, del Plan Nacional de Regadíos ¿no? o, si en algún caso se puede declarar de interés general, o del Plan de Restitución o de cosas de ese tipo, pues eso ya se, se vería ¿estamos? ¿eh?

-- **00:41:21- Carlos Monells-**No, más que nada era la pregunta porque por ejemplo, me parece que ahora, no sé si están hasta el dos mil trece o por ahí, que si por ejemplo, esto se aprueba el dos mil nueva y es para seis años, pues decir, pues durante seis años el gobierno pues va a mantener una línea de ayudas...

-- **Manuel Omedas-** Nosotros dentro del Plan de Cuenca, he dicho de temas de, de financiación, sería temerario por parte nuestra que dijéramos como se va a financiar, siendo que las peticiones y las leyes las tiene que, que dar el, los políticos ¿no? Nosotros lo que si podemos apoyar las conveniencias de la, la conveniencia de, al incluirlo en el Plan de Cuenca, la conveniencia de modernizar el regadío desde un punto de visto de una mejor gestión medioambiental de ese regadío, una menor implicación en los retornos de riego y en la contaminación difusa que va a producir ese regadío. O sea, pero, desde otros, desde el punto de vista de financiación, las líneas actuales son las que hay y el nuevo Plan Nacional de Regadíos, que lo van a tener que retomar, pues ya veremos cómo saldrá ¿eh? ¿Vale?

-- O sea ¿Nos mandareis entonces la, la propuesta de modernización de lo que querríais hacer?

-- **Carlos Monells-** Bueno, mandaríamos sobretodo lo del San Salvador, lo que, para la conexión y luego no, era una pregunta más o menos, lo de, la intención de (...). Ir haciendo obras y reno, mejorando lo que tenemos, pues claro, si cuentas con ayudas del gobierno o si por alguna parte pos había otras, o sea, el tema para saber más o menos los temas de cómo financiar obras y así.

---

**00:43:21**

**Angel Ramón Alaiz Carrasquer**

*Representante de la Acequia del Comendador, de Belver de Cinca*

Buenos días, soy de la acequia del Comendador, de Belver de Cinca, soy el tesorero, y yo con relación al, ya que se va a hablar del pantano de San Salvador, quería saber pues la financiación, aparte, quien va a financiar la obra esa. La obra de San Salvador y si van a ser los regantes, la comunidad, el tema ese. Y después, en cuestión de la huerta pues si se va a mantener la concesiones históricas que tienen las acequias antiguas, ya que sabemos todo el mundo que, que las acequias son muy, son más antiguas que, que los regadíos modernos que se están poniendo ahora. Y después sobre el tema de, pues de, de si se podría hacer, como el, han comentado este otro chico, de hacer un azud para poder coger en

condiciones, porque en años que viene como este año de sequía, pues, la acequia tiene muchos problemas para poder coger el agua del río. Yo son mis propuestas que básicamente...

-- **Manuel Omedas**- Lo de San Salvador lo trataremos que lo, lo habla el presidente del Canal de Aragón y Catalunya (...) Entonces, en cuanto a las concesiones antiguas, las concesiones antiguas son derechos que se tienen adquiridos, se pueden modificar esas concesiones de dos formas ¿eh? Primera, y de hecho pues estamos con un plan de, de revisión de todas las concesiones anteriores al mil novecientos ochenta y cinco, no sé si han llegado ya aquí, si os habrán llegado, del programa Alberca, que se llama, y entonces se revisan esas condiciones para adaptarlas a las necesidades que cada uno tiene. Eso se puede impugnar después y decir Oye, pues esto me lo

-- **Ángel Ramón Alaiz**- Yo siempre lo preguntaba por si se podía ampliar o desampliar por ejemplo porque tienes que, parece que tienes más tierra de la que anteriormente se había declarado, o...

-- Pero porque había un error en la concesión o porque se han ampliado superficies...

-- **Manuel Omedas**- Eso depende, si es a una, una error, es una subsanación de error. Y entonces lo que hay que hacer es proponer a confederación una subsanación de, de un error de concesión por la razón que sea ¿eh? Pero si es ampliación lo que hay que hacer es una revisión concesional en toda regla ¿eh? Entonces, las concesiones pasan ya de dar una, un caudal en régimen continuo de, que a lo mejor lo tendréis de un litro por segundo y hectárea, seguramente ¿No es así? Y entonces lo que ahora se va a hacer, o sea, y, y la revisión así os lo van a poner, que será un, un caudal o una aportación durante todo el año y después unos caudales por meses, modulado, el mes de enero tanto, febrero, o, suele empezar en octubre, octubre, noviembre, diciembre y modulado ¿eh? Entonces, eso lo están haciendo de acuerdo con las dotaciones máximas que figuraron en el anterior Plan de Cuenca, pues se decía, pues para tales regadíos o para la cabecera, o para el tramo bajo del Cinca pues las dotaciones son estas. Entonces, esas dotaciones no sabemos que vamos a hacer con el nuevo Plan de Cuenca. La idea es que como se hacen por concertación con las, con los regantes, o sea con los usuarios del Agua pues no creo que cambien mucho, pues son de estaciones, yo creo que bastante generosas en general ¿eh?

-- Si porque tramo, eso como dé la vuelta pasará lo siguiente, las huertas no sé cómo serán por ahí, pues normalmente el agua revierte otra vez en el río durante las noches, casi toda la noche, normalmente se suele regar de día.

-- **00:47:50- Manuel Omedas**- Entonces, has tocado otro tema que es importante. El tema que hay es que en algún caso nos está saliendo que la modernización de regadío o la imposición de caudales, limitar los caudales en las acequias, pues desde un punto de vista medioambiental, de un punto de vista, inclusive, cultural, pues que a lo mejor no es adecuado. Eso nos ha pasado en algún caso. Que dicen, desde un punto de vista medioambiental a lo mejor el ecosistema que se crea entorno a una acequia o un regadío antiguo pues puede ser, tener cierto interés ¿eh? Eso son las excepciones. Si tenéis excepciones hacerlo constar, porque siempre es bueno ¿eh? Porque, o me lo decís ahora y lo pondremos. Hay algún caso que se ha dado pues que se considera que es, inclusive en varios sitios, inclusive, pues hay acequias que se han considerado que por su importancia medioambiental no se deben tocar ¿vale? o, y se deben mantener tal como están y con el régimen hídrico que haya. Porque si no en las nuevas concesiones que os, se os revisen, lo que van a decir es que se van a modular, esas modulaciones la harán en base a la revisión del anterior Plan de cuenca ¿estamos? Con los criterios del anterior Plan de Cuenca, ahora va a venir otro con otras condiciones, pero vamos, en eso no creo que vaya a cambiar. Y por tanto, ahí yo creo que las alternativas son dos, o es mantenerse como está o hacer algunas propuestas de algunas bases de regulación internas si se puede, no perdiendo, no perdiendo cota, si se puede, y, para regar de una manera más cómoda, o la modernización como sea ¿esta? ¿eh? Sobre todo las balsas de regulación interna y, os pedirán también los aforadores o los medidores, que será otro de los temas que, que se considere que en el plan de cuenca este va a ser una partida importantísima todos los temas de aforadores y medidores ¿De acuerdo? Y en cuanto al azud lo mismo que hemos comentado.

-- **00:50:18- Antonio López Buil**- En las, en la parte baja pues, claro, cuando llega la sequía allí el agua peor, es que (...) el río a poder, a tener que encontrar agua, porque nos cuesta...

-- Ya, lo que pasa que allí también hacer azudes, también eso, cuesta un huevo

-- Que se estudie...

(...)

-- **Antonio López Buil**- Que, que yo, el tema iba u poco, un poco encaminado a eso a ver, lo que pasa que tu lo has tocado, lo has tocado más, más directamente. Yo luego no me atrevía a tocarlo tan directamente. Es que si las concesiones las tenemos antiguas, las concesiones antiguas, y esa agua resulta que por lo que se está oyendo hoy por la televisión que, que en Delta se está llevando para, ahora se lo intenta a Barcelona y a los del Delta les van a pagar la modernización del regadío. Hombre, (...) esos temas un tema do, que se habría que, pensaba yo, no sé, alguna responsabilidad o algo habrá allí habrá.

-- Que aquí veo, que aquí veo mal lo (...). Además de sacar el agua tenemos que pagarnos nuestras modernizaciones. Esto va a ser una cabronada. Tenemos que hacer unos embalsicos cuando ahora nos hace falta.

-- **0:52:25- Manuel Omedas**- ¿Eh? Todas, lo que está clarísimo es una cosa. Es que inclusive ha pasado con aprovechamientos hidroeléctricos. Eso de poner caudales medioambientales o fijar, además lo dice el reglamento, de planificación que ha salido hace poco tiempo. Todo se hará por concertación, y por lo tanto, pagando o resarcido de los perjuicios que se tengan. Eso ya lo decía la ley de aguas anterior y al reglamento y todos ¿no? O sea, es decir, que para hacerlo compatible con la planificación hidrológica las afecciones que se puedan tener a los sistemas de riego, pues a los sistemas, a los usuarios en general, pues que tienen que resarcirse ¿eh? O sea que eso está claro, estaba. En la primer ley del ochenta y cinco lo dejaba así un poco abierto pero después hasta las sentencias de, de los tribunales de justicia han dado la, la idea clara. Es decir, no se puede afectar a los, a las, a los derechos.

-- **Ángel Ramón Alaiz**- Estamos hablando de derechos muy antiguos. O sea que, de ahí, que dijeras, no que son hechos hace cuatro días, pero son derechos que ves a saber los años que tienen.

-- **Manuel Omedas**- Entonces lo que yo también veo, ya que ha salido ese tema, nosotros hay ocho o diez problemas, ya lo digo ya como técnico, el Consejo del Agua es el que lo tendrá que decir, entre otras cosas un miembro del Consejo del Agua es, tanto, pues riegos del Alto Aragón, como el canal de Aragón y Cataluña, como algún otro regante que no se si ya por aquí habrá, o, son los que van a tener que decirnos. Nosotros hacemos la propuesta técnica ¿eh?. (...) Pues para eso estamos, para que lo comenten, para que se comente ahora. (...)Entonces, la idea que como técnico nosotros vemos es que la gestión del agua en el Bajo Cinca al menos, es uno de los temas gordos a poner en el Plan de Cuenca, y al menos tendríamos que poner una previsión de, de gestión eficiente del agua aguas abajo del Cinca ligada a eso, a que se tenga que hacer unas grandes inversiones o lo que sea. Pero, no parece de recibo que vayamos a aprobar un plan hidrológico sin dar algún tipo de solución a lo que es uno de los temas gordianos que hay. Es decir que hay una gestión del agua dónde muchas veces sobra bastante agua, otras veces falta y además la gente está mal servida ¿No es así? O sea que de alguna manera eso es de los temas fuertes que yo quería tratar al, casi al final. Porque, ahora, si que puede hacer uno, es decir, nosotros estaríamos de acuerdo con, con la modernización o con todas estas cosas siempre que se declare de interés general por las ventajas medioambientales que comportará el tema este.

**00:55:45- Ángel Ramón Alaiz**-No, Nosotros somos una comunidad que la modernización que nos lleva pues estamos modernizándolo, todo lo que podemos y de la mejor manera. Lo estamos entubando, y mejor (...) que fue el presidente, y se ha hecho de la mejor manera, vamos, se está intentando hacer todo modernizado.

-- **Manuel Omedas**- Pues no os quedéis cortos a la hora de hacer la propuesta cuanto, es decir, hay, ha habido en otros sitios, lo que hacen es que cambian gestión de agua por, por dinero en modernización ¿eh? Pues esa es la propuesta ¿vale?

---

**00:56:33**

**Francisco Arner Muro**

*Representante de la Comunidad de Regantes de la acequia de Alcolea de Cinca*

Buenos días, yo soy Francisco Arner de la Comunidad de Regantes de la acequia de Alcolea de Cinca y he anotado aquí una serie de propuestas.

En primer lugar la limpieza del río, que se mantenga limpio el río tanto de zonas vegetales como de gravas. Limpieza de clamores que vienen del monte o desagües, que yo, no sé, yo no he visto nunca que se, que se hayan limpiado esas clamores que bajan desde, desde el monte.

Se ha tratado aquí el tema de la concesión de aguas. Desde luego en Alcolea sería imprescindible no disminuir la concesión. Con la concesión que tenemos no nos sobra agua, o sea. Habéis hablado de, de que, ha dicho Ramón el tema de que el agua que baja por las noches revierte en el río, normalmente, incluso mucha de la que baja durante el día que, habéis hablado que se crean ecosistemas, yo creo que no cabe ninguna duda que en todas las huertas viejas se han creado ecosistemas. Si es eso un punto que, que los preocupados ecologistas, está claro que si no hubiera esa agua no se cre, no habría ecosistema.

Respecto a los azudes del río, que habéis tratado también, yo este mes de agosto solicité para hacer un azud de río en el río Cinca, y hace un mes me enviaron una carta pidiéndome un informe y, a la semana volví a enviar ese informe. Entonces, la cuestión es, el azud del río se necesita en un momento puntual, que es cuando baja el río, creo que por aquí también se ha comentado. Si yo tengo que solicitar un azud y me dan la autorización al año siguiente, al año siguiente ya no necesitaré ese Azud, seguramente ¿no? Me refiero que, que haya un método de agilizar plazos para que en un momento determinado podamos emprender una obra el río Cinca, pero de un día para otra, no que tarde seis meses ni siete.

El compañero de Albalate también ha mencionado el tema del cangrejo, que a nosotros también nos repercute y mucho. Prácticamente todas las reparaciones de palas y, en la acequia, vienen a causa del cangrejo, del cangrejo americano.

Luego habéis tocado el tema de la modernización de regadíos, yo no sé si lo he entendido bien. Me ha parecido entender que nosotros podemos solicitar, o sea, dentro del Plan de Cuenca, si nosotros solicitáramos la modernización de regadíos habría más facilidades para en un futuro que pudiéramos tener más facilidades para hacer esa modernización ¿No es así? O...

-- **00:59:29- Manuel Omedas-** Hombre, si... Uno dice que quiere hacer una modernización que va a hacer una mejor gestión del agua (...)

--En principio dentro del Plan de Cuenca.

--Si.

--Y que, y que está condicionado a eso, a las ayudas financieras, que sea ¿estamos?

--Pero tiene que ser en un futuro próximo.

--Y que nosotros dentro del Plan de Cuenca, que vamos a poner casi seguro, o sea que haremos lo que diga el Consejo del Agua de la Cuenca.

--Si.

--Pero una actuación que a lo mejor va a ser (...) gorda ¿no? Vamos a ver que (...) hacemos con eso, con esos caudales que se están dejando aguas abajo de El Grado y que no se sabe un poco donde van, bueno, después están los temas de las centrales hidroeléctricas y tal pero vamos a ver si hacemos un...

-- Una modernización y eso nos vamos a sellar unos caudales, una mejor gestión del agua ¿eh?

-- **01:00:18- Francisco Arner-** Te pregunto eso porque en, a un corto plazo, por lo menos en la huerta de Alcolea, no está previsto hacer una modernización. Pero si dentro del Plan de Cuenca se, se pone que en la huerta vieja de Alcolea de Cinca se quiera hacer una modernización puede tener más facilidades, puede tener mayores ayudas, pienso, no lo

sé. Es que a corto plazo desde luego no, porque una modernización, por lo menos en la huerta de Alcolea, es imprescindible hacer una concentración, y una concentración es muy problemática. Hoy en día, hoy en día es muy problemática, a lo mejor pasan diez años y es distinto, pero hoy por hoy es muy problemática. Que si, no, no in, o sea, si dentro del Plan de Cuenca nosotros podemos decir que vamos a modernizar pero no tenemos un plazo para, para hace, con, hacer esa modernización, que vamos, que dentro del Alcolea, o sea, por lo menos la Comunidad de Regantes de Alcolea quiere modernizar para que se incluya dentro del Plan de Cuenca.

Y nada más. Bueno, se ha hablado de los cangrejos. Yo no sé si es el, si es aquí el lugar donde tocar el tema de la, el control de población de jabalíes, porque por lo menos en Alcolea no se puede hacer maíz en la huerta, porque se lo comen todo. No sé si es aquí o no, no lo sé.

(...)

Y me parece que nada más.

-- Vale.

-- Oye, o sea, lo que se solicita es un permiso para cuando baja el caudal hacer...

--Hacer una obra.

-- Una actuación con propia grava o con...

-- No, con la grava que hay allí en el río.

-- Con la grava.

-- Sí, hay un, en la parte de espiches, siempre, de toda la vida...

-- Y eso lo solicitéis a Confederación en cuanto, y tarda bastante.

Pues yo esto te hablo del mes de agosto, que lo solicitamos y tuvimos un problema concreto.

-- Pero eso... Perdona, pero eso no va, no lo tienes en la concesión. En la concesión no pone que tú puedes tener acceso a gravas para hacer una detención ahí, pues entonces, yo lo que quería (...)

-- Un caso lo, que los están haciendo y no pasa nada. Por ejemplo en la presa de Quina bueno, pues se ponen todos los años unos montón de bloques ¿eh? Y después cuando viene el río se los lleva y no pasa nada.

-- Sí, eso es lo que pasa siempre. Pero, para no tener problemas pienso que lo mejor sería tener un permiso, por lo menos que dijeran, durante estos cinco años, en un momento determinado, con unas condiciones determinadas...

-- ¿Pero seguro que es de una manera regular?

-- **01:03:00- Francisco Arner-** Se hace, hombre, se hace no todos los años pero se va haciendo. Otras veces se pedía permiso y se hacía pero esta vez pues dijeron *No, hay que ir a hacer estos cauces*, o sea, estas, digamos, hay que hacer esta serie de solicitudes. Y el último informe lo envía a Confederación con el sitio exacto dónde se tenía que con, donde se iba a hacer el azud, el mantenimiento de ese azud, porque ese azud siempre se ha tenido en el río Cinca, con la grava que hay ahí, que si hubiera una limpieza de grava gradual no tendríamos ese problema.

-- ¿Tenéis el, tenéis el escrito? Mandárnoslo, una fotocopia.

-- Me parece que lo he mandado a Confederación.

-- No, pero, que se os dice que los mandabais a nosotros ¿eh?

-- **Manuel Omedas-** Entonces, es que yo no sé si ha quedado claro lo del, la modernización, es decir, habrá una modernización, habrá una modernización que provenga de una decisión pette, de una comunidad autónoma que quiere

modernizarse y que le pide al Ministerio de Agricultura o a la comunidad autónoma, o a la Confederación en el algún caso, que quiere modernizar, y eso ya es bueno, y habrá otros temas, que es el que quería yo poner aquí encima de la mesa, es decir, que por conveniencia de la gestión del agua del río, en este caso, pues que puede ser que esta, esta modernización sea una propuesta por parte del organismo de cuenca que quiere racionalizar la gestión del agua aguas abajo de El Grado porque la considera que es prioritaria desde un punto de vista de la gestión de, de, de este río Cinca ¿De acuerdo? ¿eh? Son diferentes las cosas ¿vale?

Entonces yo veo muy bien que se diga que, que en principio se estaría dispuesto a que si hubiera una modernización y tal y cual pues que, que estupendamente de que se reasignaran los caudales de otras maneras, de una manera modulada o de lo que fuera ¿Vale? (...)Las limpiezas de las clamores estamos en las mismas ¿eh? Que lo que pasa que...

-- Es que a esas clamores concretamente...

-- Es que hay, de acuerdo, si.

**01:05:19- Francisco Arner-** Perdona que te interrumpa, pero es que están creciendo arboles dentro de las clamores. No es un problema de que se, que también se mete el río dentro, es que el agua no llega al río, se nos mete en el campo.

-- **Manuel Omedas-** Lo que estaba pasando que, que, que históricamente por la presión de las leñas, porque había más ganadería, y sobre todo porque se abonaba menos y por lo tanto había menos nutrientes en las aguas ¿eh?, que no había ni fósforo ni nitrógeno, pues entonces había menos vegetación. Ahora lo que nos ha pasado es que desde que el núcleo rural un poco se ha venido abajo y después se abona más y tal, pues el problema que hay es que esto es una cosa genérica. Lo que pasa que yo creo que ahí se está desbordado. Con carácter general se tenderá a que haya más dinero para estas acciones, se colocarán un montón de actuaciones dentro del Plan de Cuenca que sería necesario realizar para que se vea el gran clamor que hay de, de la gente porque se hagan limpiezas de los ríos ¿eh? y de los barrancos, pero que se dejará un poco así. Lo que se vea, las actuaciones que se ven muy concretas, que, es que aquí hay un peligro hasta la propia población, es que hay un peligro por la razón que sea ¿no? ¿eh? Porque se está descalzando un puente aquí en ¿eh? Pues es conveniente dejarlo muy clarito porque en los trabajos cotidianos siempre pueden tener una cita preferencia de acometer esas obras.

---

**01:07:01**

**Luis Serés Molinero**

*Presidente Comunidad de Regantes de la Huerta de Zaidín y Almudafa*

Buenos días, me llamo Luís Serés, de la Comunidad de la Huerta de Zaidín y Almudafar y mi propuesta sería también la de modernización de la, de la huerta (...) tuberías de presión. Si puede, si puede, se puede hacer el estudio y si sería posible. Simplemente, simplemente eso.

-- Muy bien.

---

**01:07:50**

**Jesús Uruel Castán**

*Representante de la Acequia alta de Pomar*

Buenos días, soy Jesús Uruel, en representación de la huerta de Pomar.

Quería comentar una cuestión muy puntual referente a esa acequia en la cual pues ya, a partir de los años setenta hay una serie de caídos que vienen del Saso de Conchel, que está arriba, derivados pues de los riegos a manta tradicionales,

entonces el, lo que es la acequia está interrumpida en un tramo de unos trescientos metros. En su momento se intentó acometer pero, digamos, con la subvención correspondiente pero con los medios de la comunidad de regantes, y se vio también que era una obra pues de un tamaño considerable ¿no?, porque hay u, pues en un tramo de unos trescientos metros una serie de caídos muy importantes de tal manera que la acequia está inutilizada, en el tramo alto, durante pues unos tres kilómetros aproximadamente. Esto se ha solventado haciendo un pequeño bombeo pero que es una solución, una solución provisional porque gastamos energía y no es la manera tradicional y la que procede en un riego por gravedad ¿no? Entonces, hombre, ahora ha llegado también quizás un poco el momento de plantearse a acometer la obra porque hasta ahora se, se seguía regando de pie el riesgo de los caídos pues continuaba. Ahora al transformar ya todo para aspersión parece que la estabilidad de ese terreno puede permitir acometer la obra de limpieza de, de la acequia. Y es una actuación puntual que queríamos que se incluyera y con una reseña o una consideración, que no habiendo sido culpable, evidentemente, la acequia de esos caídos a nivel de, pues de la financiación de esa obra pues que incluso en las formulas tradicionales del sesenta cuarenta etcétera pues se escapan, digamos un poco, a la capacidad económica de los regantes siendo, digamos, un daño que es ocasionado por los riegos superiores ¿no? Entonces, pues esto es un poco lo que se quería comentar. Se podría incluso, porque hemos hablado con, con alguna asociación de pescadores de la zona de Monzón, aprovechar esta restitución de, de la acequia a su estado original, pues para hacer un paseo, digamos ecológico, de Conchel a Pomar, que iría entre la, la cante, la ladera de la cantera y el río y que podría tener interés pues, pues a nivel, digamos de, de paseo, o pesca, con la instalación de alguna balsa. El tema sería un poco darle forma para que se pueda restituir sin coste para la comunidad, que no ha sido causante, digamos, ni de este tipo de daños.

Y después una puntualización ya más genérica, por abrir o por in, un poco el debate de lo que es la calidad del agua. Que yo, en una, en un primer vistazo al documento veo que hay algunos parámetros que parecen indicar que la calidad pues es aceptable, pero un poco trasladar lo que es el sentir popular, si se quiere decir, pues que el agua del río en estas huertas no tiene nada que ver lo que es ahora con lo que era pues hace treinta o cuarenta años ¿no? En cuanto pues a turbidez o a otras características ¿no? Bastante evidente es para, digamos, los profanos son los que somos un poco usuarios ¿no? Entonces estos parámetros de calidad que se recogen en el documento pues si, hasta que punto nos aseguran o, o si se puede avanzar más en la calidad en el sentido de lo que entendemos por calidad, que es un poco pues aquella agua, digamos, de antes.

-- **01:11:31- Manuel Omedas-** ¿Qué capacidad tiene la acequia de Pomar?

-- Esa está para ciento veinte metros, litros/segundo.

-- Es la concesión que tenemos actual.

-- Sí, pero que ¿Cuando pasa por él?.¿Que superficie?

--Pasará muchísimo más de, de. Tiene una anchura de unos dos metros por uno cincuenta de profundidad.

-- Bueno, pues, lo de la calidad del agua lo recogeremos las dos cosas ¿eh? Hay caídas... ¿Nueve metros había de caída, o algo así? De diferencia de cotas ¿O algo así? ¿O no? ¿Esas son las caídas que se hablaban? ¿La diferencia de cotas? ¿Los altos que tiene la propia acequia?

-- Ahí hay un salto pero, en principio lo que hablamos es de restituir es un tramo que va pues al uno por mil.

-- Ya, ya. ¿No es donde está el, el santo, no?

-- No, no. Es aguas arriba de eso.

-- **01:12:37- Manuel Omedas-** Entonces, en cuanto al agua del río se va mejorando poco a poco. La información que, que nosotros disponemos, o sea que, antes pues solo se analizaban los parámetros químicos, (...) parámetros químicos es que hacen muestras y unas veces pasa y otras veces no lo has cogido ¿eh?, porque son puntuales ¿eh?, los análisis que se hacen, pero después pues se han hecho otras, otras, otro seguimiento que es el seguimiento de la calidad biológica y, y entonces pues y esa, hay dos, tres procedimientos. Uno que llevamos bastante haciendo que es con los macroinvertebrados, es decir, que son lo que te da la idea de que los animales que, o sea los, los macroinvertebrados

que viven en el río, vamos haciendo reconocimientos y eso te da más idea de que se ha venido, si vienen de vez en cuando episodios que, que marcan la fauna, pues te das cuenta que no aparecen ese tipo de, de macroinvertebrados. Y eso ya figura ahí. Entonces lo que te da es lo que te da. No podemos hacer, y hay otros dos que son los macrófitos y las, que son algas, y lo, las diatomeas ¿eh? Y entonces pues también se están, ahora, mirando de, de analizar cosas de ese tipo. Pero, creo que, se está gastando muchísimo en redes y, y en información pero, lo que da es lo que da ¿eh? No, no podemos, nosotros lo que sí que no hacemos es modificar los datos que nos dan los análisis ¿estamos? ¿eh?.

---

**01:14:37**

**José Luis Palacín Piquero**

*Representante de la Acequia alta de Pomar*

Yo soy Jose Luís Palacin de la huerta de Pomar de Cinca también. Un poco es lo que ha dicho Jesús, y luego, pues quiero decir que Pomar es un pueblo que siempre ha estado ligado al río. Cuando las aguas bajaban limpias la gente se acercaba al río, ahora nos hemos retirado un poco pues por la suciedad y por la gran cantidad de embalizado, esperamos que el río vuelva a ser un poco lo que fue antes, cualquier actuación en ese sentido nos va a parecer bien. Y luego, querría resaltar que el tema de las concesiones de las huertas no se tendrían que tocar para nada, si acaso aumentar, porque es un modelo sostenible de regadío, de riego en el que no se malmete agua, la gente está confundida. Le parece que por tener una con, una co, una comunidad de una huerta un caudal grande malmete agua. No malmete. El agua una vez has regado por la acequia revierte otra vez al río, y por lo tanto no es, lo único que hace es pasar un mayor o un menor caudal, pero el agua siempre es, es la misma la que se consume. Y nada más. Lo demás pues ya lo ha dicho Jesús.

-- **Manuel Omedas**- Hombre, (...) es por (...) se trata de (...) relacionado con la contaminación difusa, es decir, también, si se emplea más agua también hay más contaminación difusa para los acuíferos y para todo, o sea, (...)

-- No, yo creo que no. No, que el agua entra, nosotros tenemos ciento diez hectáreas. Entra el agua por la acequia, una vez que ha regado las ciento veinte hectáreas pues ya no consumimos ni un litro más, otra vez revierte al río. Incluso depuramos el agua porque el agua entra en un bancal, se filtra y toda la porquería que pueda venir de arriba pues se queda ahí en el terreno. Es un filtro natural limpio.

-- Eso es, eso es verdad también.

-- Eso también es verdad. Y ahora hay algunas, que lo tengo que decir, el apoyo de las comunidades de regantes que están haciendo los balances de nitrógeno y el, lo que te sale es que muchos de los regadíos son grandes digestores de (...), o sea que esto es una cosa que es importante, desde este punto de vista.

---

**01:16:59**

**Jose María Sanagustín Sánchez**

*Secretario de la Acequia de la Huerta de Santa Lecina, Estiche, y Pomar*

Sí, soy Jose María Sanagustín Sánchez, de la huerta de Santa Lecina, Estiche, y Pomar, otra acequia que hay más abajo. Bueno, sería un poco lo que se ha nombrado aquí. El tema de los azudes cada dos o tres años o esto hay que, tienes que actuar allí porque bueno, a veces el, el río baja más, pues bueno, eso mantenerlo una comunidad, pues es muy costoso y necesaria, y mi propuesta es que llenara alguna ayuda, o la administración o quien se haga cargo de esto, o que nos dieran más ayudas para, para lo que son los azudes, o nos ayudaran a hacerlos.

También con respecto a, a las actuaciones de la modernización de regadío pues sería un poco lo mismo. Si se pide una eficiencia y incluso nos van a modular, como mínimo, va a modular la concesión quiero decir, como mínimo las

ayudas para, para que, para que la acequia funcione bien tendrían que ser muy superiores, o en todo, o en no tocar la concesión. Porque si, si nos van a modular, son huertas muy antiguas de muchos kilómetros, a lo mejor para pocas hectáreas y mantener eso es, es muy difícil sin más ayudas. Y si, y si además ahora se van a modular las concesiones pues el problema se agrava. Entonces, sería, en todo caso nosotros, la comunidad nuestra presentaría para hacer unas modernizaciones de tramos que están muy mal de la acequia y las querríamos que entraran en el plan este.

También tengo que decir que en Estiche, en la zona de Estiche el río, hay una zona de la huerta que, que se entra el río y provoca que se lleva parte de, de la huerta. Bueno, no se la cantidad pero, de, de terreno, pero hay, ha entrado dentro de la huerta y ha hecho, ha hecho mal por allí. Creo que se ha mandado algún escrito ya y, y haber qué solución se podría dar a eso, porque el río se ha venido quizás un poco para ese lado de la huerta, de Estiche. Y bueno, nada más, por mi parte.

---

**01:19:41**

**Ricardo Vilar Cruellas**

*Presidente de la Comunidad de Regantes de las huertas de Fraga, Velilla y Torrente*

Bueno, soy Ricardo Vilar de la comunidad de regantes de las huertas de Fraga (...) Si, también, poco tengo que añadir a todo lo que han dicho los compañeros de, de Pomar y, sobretodo, Pomar y Alcolea, y los demás porque estamos todos más o menos en la misma situación, comparto con ellos la mayoría, ahora sí, me dejo la puerta abierta de comentar con la junta de gobierno propia si algunas alegaciones o aportaciones podemos añadir a todo esto.

Sin embargo, dos o tres cuestiones y que se las quisiera plantear ya, ya que estamos en este foro. Hay una cosa que creo que a todos nos interesa mucho, que es la, tener la seguridad que las concesiones de las comunidades antiguas tienen prioridad jurídica sobre los caudales medioambientales, que es la gran preocupación que tenemos todos.

Después, hay otro detalle también que es, nosotros estamos sufriendo, estamos en un proceso de modernización. Hay una parte de la comunidad de regantes que está modernizada y la otra probablemente este año podremos iniciar ya las obras. Es una simple anécdota que resulta consecuencia de la, de la poca agua que baja por el río, se acumulan mucho las algas y esto crea muchos problemas de filtraje en las zonas de estación de bombeos. No sé yo si, si el río estuviera más limpio o estuviera en otras condiciones, también quizás evitaríamos este problema.

Después también, el, el detalle que tenemos en la parte baja del Cinca, es, aparte de, incluso aquí hay un estudio hecho, que se observa el incremento de nitratos y del PH en una reducción de los fosfatos bembadores, y en la parte sur se aprecia la afección de los retornos de los regadíos, etcétera. Entonces, nosotros que estamos a la parte más baja del todo, aparte de los diez metros segundo por caudal ecológico, cuantos metros se necesitan para corregir el agua que aportan las bales de la Clamor o otras escorrentías, o sea, para que aquella agua que tenemos que nosotros, que tomar por la azud, como viene más contaminada que las otras, para que el río este más puro quizás estos diez metros cúbicos allí sean escasos, para nitrificar más el agua. Nosotros hemos observado el plan práctico que ha habido años que las verduras prácticamente no se podían hacer en las huertas, y ha habido años que sí. Y esto va en función de que se llevan o más sales o menos, otras, afortunadamente últimamente va mejor, pero, quizás estas fluctuaciones de, de tener el agua justa o un poco más abundante como por aquí decían, pues se puede notar a la hora de cultivar nuestros productos.

Después también quería comentar un detalle, quizás, sé que ha habido una aportación por allá del caudal de la acequia cuando, se planteaba lo de la modernización. Nosotros, no sé como tendrán ellos las acequias, pero nosotros tenemos una acequia con un caudal gradual: al inicio es muy ancho y va reduciendo de tal forma que obliga a que, gradualmente, tiene que ir aportando agua al río. O sea, si tomamos el agua, a medio kilómetro, el primer brazal, o medio, es un decir, no medio, o a dos kilómetros o a un kilómetro y medio, pronto empiezan los brazales y por eso salen los de la cuenca de la CHE, se han puesto aquellas tajaderas al río. Entonces, el sistema este, la combinación que preocupa medioambientalmente la, de que si modernizamos pudiéramos, en algunos casos, no beneficiar el ciclo del

agua, con estos sistemas se corrige. Porque vamos, gradualmente, no al final de la acequia, sino, gradualmente vamos aportando agua al río y al mismo tiempo el, lo que se riega por sistema de goteo, aquello ensucia menos el, el drenaje, el, las correntías.

Después también, a la hora de, de desarrollar los, los trabajos, ayer, pues la noticia que oímos por la radio, pues, a todos los regantes que estamos en procesos de, de modernización, pues nos gustó mucho la noticia que en cinco meses, pues, la tubería de Tarragona llegara a Barcelona. Sesenta kilómetros de tubería y, nosotros para desarrollar, digo las huertas pero también Monegros y también otras cosas que no son, no se aquí si el interés social o interés general o qué tipo de interés tiene que ser el que tiene que primar para que agilicemos también nuestras actuaciones. Esto sería muy importante.

Y después también, que en el Consejo del Agua, hay sesenta o sesenta y cinco representantes, pero yo creo que de las huertas viejas no hay ninguno. Y por desgracia, en la Federación de Regantes ocurre lo mismo, y en todos los sitios porque representamos muy pocos números de votos porque tenemos muy pocas hectáreas. Entonces, yo creo que, como por allá muy bien decían, es un sistema ancestral, que es la base de todo lo que ha venido detrás y creo que por lo menos, moralmente, pues se habría de tener un poco más en cuenta la representación de todas las huertas.

Y también, el resumen de este libro, mirando en un plan general, nosotros desde las huertas queremos asegurar lo nuestro, pero qui, no sé si, si es el momento o no pero, resumiendo, que si el río Cinca suministra dos mil quinientos hectómetros cúbicos al año aproximadamente, según dice aquí, y tenemos seiscientos hectómetros regulados, pues, quizás da capacidad para que regulemos un poco más y podamos disfrutar todos más del agua. Este es el planteamiento.

Y ya digo, en lo que comentemos en la reunión un detalle porque me he enterado prácticamente hoy de la reunión, no, no nos hemos podido preparar el tema.

-- **01:25:52- Manuel Omedas-** Eso último es que, si que es culpa toda nuestra pero el problema que tenemos es que estamos haciendo, que queremos terminar todo esto ante, a tiempo, que entonces vamos por todos los ríos de la Cuenca y vamos mucho, en fin.

-- No lo plan, no lo, no lo planteo en, no lo planteo en plan suya sino, en caso nuestro, pues que quizás habríamos que, que estudiarlo más.

-- Ya, ya. No, no, pero que, que nos hubiera gustado y por más tiempo, pero desgraciadamente pues que vas a matabalho.

-- ¿Las concesiones son por, están por delante del medio ambiente. Las concesiones están por delante del medio ambiente. En, en, vamos a ver, los caudales medioambientales en, en el anterior Plan de Cuenca, y además con carácter general e así también, en este nuevo Plan de Cuenca pues seguramente este, también será igual, primero son los abastecimientos, después los caudales medioambientales, después los regadíos, después la industria, después, ese va a ser el orden de prioridad. ¿Para qué sirve este orden de prioridad? Pues lo que sirve es, para que cuando uno va pedir una concesión de aguas de río, el que tiene el derecho prioritario, pues les daríamos, las competencias de proyectamos les daríamos a, al, el agua al que tiene un derecho prioritario. Y, en el tema de ¿qué es prioritario, las concesiones antiguas o el caudal medioambiental? Prioritario es el caudal medioambiental, pero la imposición del caudal medioambiental, nunca se puede hacer a costa de, de los derechos ya adquiridos, es decir... Se podría llegar a expropiar, y se puede llegar a expropiar, o se puede llegar a, a, a fijar un precio ¿estamos? Pero, con una retribución y un, lo mismo que se está haciendo con el Programa Alberca en la revisiones concesionales. Es decir, de acuerdo con el Plan Hidrológico se pueden modificar las concesiones. Pero, o no se ven perjudicados, o si se ven perjudicados o sea hay que indemnizar ¿De acuerdo? Entonces, lo de la modulación, generalmente, no, no se ve demasiado perjudicado por lo siguiente, porque lo que se va quitando es el agua el enero, pues que no se tenga agua enero ¿estamos? Pero sin embargo el agua en julio y el agua en agosto, que es cuando se gasta, pues ahí tienes unas cantidades de agua importantes ¿eh? La modulación no implica que tengas menos perjuicios. Si realmente tienes unos perjuicios lo que hay que hacer es, manifestarlos ¿no es así?

Entonces, los temas de la calidad y el tema de las algas pues eso, hay algunos casos muy importantes dentro de la cuenca porque eso un problema gordo, porque es que, y es por los nutrientes ¿eh? O por, o por la descomposición, la descompensación entre el fósforo y el nitrógeno, ahí estamos estudiando cosas porque vemos que, más que el nitrógeno, el factor limitante o el factor desencadenante parece que va a ser el fósforo ¿eh?, más que el nitrógeno. Entonces, en, desde este punto de vista, problemas de quitar fósforo, hay algunas depuradoras que quitan fósforo... Y probablemente se va a tener, se va a quitar nitrógeno, casi seguro, dos que vierten aguas arriba de, de, del pueblo de mar, las ciudades de más de diez mil habitantes de la cuenca del Ebro, a ver, habitantes equivalentes que vierten a, al embalse de Mequinenza, el embalse de Mequinenza se ha declarado zona sensible, pues este el caso, está en rigor alta ¿no? Y, pues, van a tener que hacer tratamiento terciario para quitar nitrógeno. Pero que probablemente, más que nitrógeno, el problema es de fósforo. A lo mejor es más fácil, más cómodo, o sea, más barato, y se está analizando que a lo mejor el problema es, va a ser, limitar el tema de, del, del fósforo para los temas estos de las algas.

**01:30:17- Ricardo Vilar Cruellas** ¿No influye también el volumen del agua? Porque cuando...

-- **Manuel Omedas**- El volumen del agua eso que se ha dicho, es que el problema que tenemos es que, es cierto que tenemos en algún sitio que soltar agua. El Ebro de Zaragoza pasa treinta metros cúbicos por segundo pero no por caudal medioambiental sino por caudal, por problemas de calidad de agua ¿eh? Entonces, eso es lo que, de las cosas que se quieren modificar en este Plan de Cuenca, el que, vamos a ver qué medidas tendríamos que tomar, preventivas arriba, para que no tengamos que soltar agua o dejar una cloaca por la parte de abajo porque (...) caudales de (...) ¿vale?

-- **Ricardo Vilar**- Es que, simplemente, por aportar algo, nosotros llevamos tres o cuatro años ya con el sistema este ¿no? Y prácticamente desde marzo hasta junio es imposible, o sea, tienen que estar los guardias continuamente limpiando que si no, no, no, la aspiración es un desastre. Hemos pensado pues sistemas automáticos, lo que sea, pero, a partir de julio ya deja de existir ese problema. Entonces, no sé si por aportar datos...

-- **Manuel Omedas**- Problema de calidad que puede ser importante. Aquí el tema de calidad, tendremos algún caso, pero yo creo que vamos a dejarlo un poco para el final, algún tema de reutilización de aguas ¿eh?, que puede ser en algún caso útil ¿eh?, esos azarbes que están tirando cantidad de sales y cantidad de nitrógeno y cantidad de fósforo, pues a lo mejor la reutilización de entre los sistemas, por razones puramente medioambientales se tendrían que, bueno ¿eh? Pero es más propio de los grandes sistemas que de los sistemas pequeños ¿eh? Yo creo que ese es un tema que es, es de primera magnitud y que a lo mejor también tendrían que ser obras de interés general la reutilización de las aguas dentro de los, de los retornos de riego dentro del propio sistema. Eso, lo adelanto pero prefiero más que, que hablen los demás y después lo comentamos. Lo del consejo del agua y todo eso, eso nosotros sí que no...Que, que quede constancia pero vamos. Hay también representación de pequeños agricultores dentro el consejo del agua, (...)

-- En el consejo, si no estáis en el consejo vosotros...

-- Lo que pasa que es...

-- **Ricardo Vilar**- Normalmente la sensación que tenemos los regantes pequeños es que hay mucho ecologista, que hay mucho industrial, que hay mucho urbanita, que hay mucho gente, pero los primeros usuarios del agua, los primeras confesiones allí nos estamos nunca representados. (...) Que somos los que vivimos junto al río.

-- Si. Es un sistema...

-- Y dentro de la federación. No, no podría estar dentro, Palau que se ha venido, es el presidente de la federación. Pero vamos, no sé.

-- Nunca tenemos votos suficientes.

-- Ya, ya.

-- Vale. Pues eso que se dice. Que se integre. Primero...

-- **01:33:13- José Luis Pérez** - No. Vosotros sí que sois de la Federación del Ebro, del consejo del agua, y debéis de serlo también donde no sois, y esto es lo que hay que remediar, luego lo hablamos, es en la comisión de desembalse. Ya hablaremos después de este tema, que eso es lo grave ¿eh? Yo si queréis, pasáis cuando me toque el turno pues ya haré una última referencia a vosotros.

-- Muy bien.

---

**01:33:39**

**Francisco Orús Lacarte**

*Vicepresidente de la Comunidad General de Riegos del Alto Aragón*

Bueno, soy Francisco Orús, vicepresidente de riegos del Alto Aragón y como el tiempo ya apremia, que nos pasa en todas las reuniones que estamos, que se nos hace...Bueno, pues entonces, a mi me acompaña Julio Abad. Cuando yo termine, si tiene que exponer algo Julio Abad o añadir alguna cosa, pues que lo diga.

Y lo primero que vamos a hacer nosotros es la petición del bombeo de El Grado. El motivo es que por debajo de solera de, de canal pues se quedan ciento cincuenta o ciento sesenta hectómetros ¿eh?, que en ciertos momentos de sequía pues serían muy buenos poderlos elevar. Pero ahí plantamos esa petición.

Por otro lado también pedimos un, la sustitución de lo que era el embalse de Jánovas, que el embalse de Jánovas ya se cayó hace bastante tiempo, pero después hubo, se hablo de un Susía ¿eh? Yo ya no quiero hablar ni de Susía ni nada. Lo único que quiero decir es que sí que tenemos que tener una sustitución con algún otro embalse, no digo dónde, por Jánovas. Decir también que el año pasado, que la intercuenca Gallego-Cinca tiró seiscientos cincuenta hectómetros por no tener capacidad de embalse para poder almacenar y este año ¿eh? estamos en sequía, lo cual parece un poco mal ¿no? de cara al regante y al agricultor de que en un año tengamos exceso de agua y en otro año pasemos a estar en mala situación. Digo todo esto porque hoy día con las modernizaciones, y aquí se ha hablado mucho de las modernizaciones. Las modernizaciones pues son un costo bastante elevado ¿no? Y de la forma que se están hoy poniendo todos los productos como todo lo que sea tuberías de PVC, que se está subiendo el petróleo por las nubes, se está encareciendo todo mucho, pues, ya que hace el agricultor o el regante esa inversión, y que tiene que apechuga con esa situación ¿eh? pues lo lógico y lo aconsejable sería tener ¿eh? por lo menos una garantía de agua.

En cuanto a los caudales ambientales creemos también que los caudales ambientales pues debería de ser una, una aportación proporcional. En este caso estoy hablando en el puente de las Pilas, por ejemplo, se tendría que ser una parte proporcional entre, en el caudal ecológico, que no se la cantidad que se pondrá o que corresponderá, pues debería de ser entre los dos ríos que están allí y el, los concesionarios, porque allí tenemos hidroeléctricos, el Ésera también desemboca al Cinca y la parte proporcional, pues, pues que entre el Cinca, Ésera y los hidroeléctricos lo soportasen.

Y luego, tengo una pregunta que, hay veces que con esto del tema de los caudales medioambientales. ¿Qué pasa con esas concesiones hidroeléctricas que a lo mejor dejan tramos de río seco? Allí tenemos una duda y, Julio, ¿Quieres añadir algo más sobre este tema?.

---

**01:37:33**

**Julio Abad Piraces**

*Secretario de Riegos del Alto Aragón.*

Sí, bueno, soy Julio Abad, secretario de Riegos del Alto Aragón.

Simplemente dos comentarios. Uno porque nos interesa Manolo, que es que se dice que se ha detectado una concentración de nitratos a la salida del Vero cuando se reciben los retornos de riegos del Alto Aragón. En el Vero, en el Vero en esa zona, es muy poca la zona que tenemos, que es de viñedo, y entonces estamos muy preocupados porque se hagan buenas prácticas agrarias. Si es debido a riegos de Alto Aragón lo queremos saber para intentar corregirlo, pero me da la sensación que posiblemente, o venga de, de la propia localidad de Barbastro, que vierte más arriba, o de otros concesionarios del río. Me da la sensación ¿eh? Pero, si es cosa nuestra pues lo corregiremos.

Y luego otro tema que veo es que se, bueno, se ha comprobado aquí que todo el, que todo el río Cinca es una, un sistema hidráulico, que es una unidad de explotación. Lo que ocurre es que hay unos concesionarios de caudal fluyente y aquí hay uno, que es Riegos del Alto Aragón, que tiene caudales regulados. O sea, si los azudes se van, pues se pueden ir porque hay una crecida en el río, y históricamente se han ido y hay periodos de estiaje. El tema está que en El Grado y Mediano se hicieron con unos fines muy concretos y actualmente están, por un lado manteniendo resguardos para control de avenidas ¿eh?, especialmente la zona de abajo de Fraga, teniendo en cuenta que según se dice en el libro el Alcanadre que no está regulado tiene una aportación de cuatrocientos ochenta y cinco hectómetros, más setenta y nueve del Vero, más el Sosa, más las Clamores, o sea, que no están regulados. Entonces, resguardo de avenidas que hay que guardar. Más. Si ahora hay que dejar un caudal ambiental eso se está haciendo a costa de dos embalses. Lo único que habría que, como ha dicho Paco Orús, que hay que hacer es compensar esa pérdida de regulación que hasta ahora se estaba teniendo. Que no debiera de ser a costa de riegos del Alto Aragón. Tendría que ser, o que el Estado la suma, como pasa en el Júcar, en el Segura, o, que se hacen embalses por laminación de avenidas y de otro tipo, o, o que no se vaya al perjuicio y detrimento de los concesionarios.

-- **01:39:53- Manuel Omedas-** Bueno, ese, ese último tema, ese último tema nosotros, como tendremos que (...) en el Plan Hidrológico de cuenca la, la viabilidad económica, social y medioambiental para poner la ficha dentro del plan de cuenca, esos aspectos sí que podían tocar, vamos, además le hablo para que, para que si nos podéis echar una mano encantados.

Entonces, lo de la regulación, no vamos a tocarlos aquí, que se sepa que había unas regulaciones internas, hay una comisión que ya se creó, del proceso para los temas de regulaciones, yo simplemente puedo añadir que se están estudiando por parte de confederación ahora, los modelos de, queda (...) en cada uno de los embalses y es verdad que una regulación en el Susía o, que es la que se está todavía tocando, pues que (...) viendo como, como, desde mi punto de vista hidráulico, y técnico como, como muy provechoso que eso un poco es una noticia que os puedo dar de última hora porque lo comentara... Sí comenta...

-- **01:41:11- Mario Andreu-** Vamos a ver, aquí se ha hablado del bombeo del Cinca, el problema de que bombea agua hacía arriba puede (...) donde el Jánovas o el Susía si no se hacen embalses interiores, no sirven para nada porque en caso de que un año se hayan pedido normal, el Gallego está como está, y el agua que hay que pasar (...) o haces embalses interiores o el Susía (...)

-- **Francisco Orús-** Se podrían hacer embalses para llenar en invierno también

- **Mario Andreu-** Sí, señor, pero haciendo esos embalses interiores, el Susía por sí solo no sirve para nada... porque luego esa agua hay que pasarla por el canal del Cinca y el canal del Cinca no da el abasto

-- Pero bien, Mario eso es una cuestión técnica que, pero que el tema es que si hay una agua y se puede pasar en invierno, o unos, que yo he nombrado el Susía como he nombrado el Jánovas

-- El Susía es después de que haya algo (...) una cosa es una agua que la paras y una cosa es una agua que la guardas, para guardarla hay que pasarla no en el mes de julio porque no te cabe por el canal

-- Tienes que pasarla en invierno

-- Pero es un embalse, sin embalse dentro no

-- Pero que yo no he dicho, yo no he dicho, espera, espera, Mario, yo no he dicho donde se tenía que hacer el embalse, he dicho una obra de regulación donde sea necesario

-- Pero el Susía solo no sirve, porque en Julio que es cuando falta el agua hacía Moredos no la vas a poder pasar, o te la llevas a tu casa en bozales y luego te la echas allí pero como que la gente no tiene...

-- **Manuel Omedas**- Lo que, los modelos de simulación que estamos pasando cuando tengan, teniendo regulación interna la cosa marcha, o sea que estáis diciendo lo mismo

-- **Julio Abad**- Sí, estamos hablando de lo mismo

**01:43:10- Manuel Omedas**- Entonces, estaba, habéis tocado unos temas que ya son importantísimos para el tema del, de la parte baja, del Cinca, y es, que la modernización que realiza riegos del alto Aragón en todo el Alcanadre y el Flumen, va a mejorar probablemente mucho la calidad de agua del , del bajo Cinca, eh, eso es algo que tenemos que reflejar muy bien en el plan Hidrológico de Cuenca, es decir, no por, va a bajar bastante menos cantidad de agua de los retornos de riego, porque con, al modernizarlos pues va a disminuir bastante la cantidad de agua que venga por el Alcanadre, que además es uno de los ríos que nos está aportando pues las grandes concentraciones de contaminación, o de, más que de contaminación de sales y de nutrientes, entonces este es un tema que de cara al nuevo Plan de Cuenca lo te, es un tema importante que hay que cuantificar a ver cuánto va a ser, en función de los regadíos que vosotros modernicéis y esa disminución de caudal que se aporta ahí, vamos a ver si se puede palear con agua que venga del Grado o que se puede hacer con eso, eh, o con una modernización que es que probablemente a horas de están dando muchísima agua, tenemos que, en los planes de sequia se reducen los caudales de bajada del Grado, los caudales medioambientales no, pues todo esto lo que hay que meterlo dentro del plan de cuenca de una manera regulada porque cuando ya toque que se va a disminuir pues ya se sepa que oye estás de acuerdo con el real decreto que tu apruebas en el Plan Hidrológico, de acuerdo, aunque hay un Plan de Sequia que es una orden ministerial que algo también vale, iba a comentar, no habéis comentado nada del aprovechamiento hidroeléctrico del pie de presa de El Grado, queríais manifestar alguna cosa, materia para el caudal medioambiental en el tramo hasta que llegase al Ésera

-- **01:45:28- Mario Andreu**- En estos momentos la salida del Grado sale normalmente por Grado dos, excepto que (...) pequeño que hay que soltarlo desde Grado uno, y entonces el, la solución sería en principio ese tramo entre la presa y la salida actual sería con una instalación, la Grado tres que fuese la que aportase previamente ese caudal mínimo ecológico, o lo que sea, o los cinco o los diez.

-- **Julio abad**- Que conste el Grado tres también

-- **Manuel Omedas**- Que conste el Grado tres como propuesta no

-- **Mario Andreu**- Es que ese tramo de río ahora está circulando por un canal muy pequeño que se usa de compuertas pero por, por mantenerlos las pozas, y excepto cuando Grado dos deja de funcionar por debajo de cuatro y medio que ya no puede más, entonces se suelta desde arriba, contando con que son dos metros cúbicos, tres o veintisiete, eso ya es otro problema, es el caudal de mantenimiento el que salga, cuando salga

-- **Manuel Omedas**- Lo del caudal con los dos ríos como va a hablar también el canal de Aragón y Cataluña lo dejamos un poco para posterior, lo de los retornos del Vero, correcto pues a lo mejor hay que mirarlo, a mí me gusta que, vosotros, vuestros chequeos medioambientales que queréis hacer y tal es una idea que además la quiero poner como ejemplo que me parece que es, que los sistemas del Ebro estáis actuando muy bien, es llevar un chequeo medioambiental, el agua que entra al sistema y el agua que sale por los retornos de riego, el nitrógeno que entra y el nitrógeno que sale, las sales que te entran al sistema y las sales que salen, y desde luego es algo que resulta las primeras estudios que van haciendo resultan muy favorables a los, a los regantes, los regantes están difiriendo mucha contaminación, por ejemplo pues Barbastro, pues aunque tenga depuración pues si no tiene tratamiento terciario todo el fosforo, y todo el nitrógeno, todo va aparar allí, son cantidades que son significativas, quiero decir, y eso, no es por criticar a los otros porque estamos con los regantes sino que, es cuestión de analizar qué culpa tiene o que, en que contribuye, más que culpa, en que contribuye cada uno a la contaminación. ¿Querías comentar algo? Entonces, las concesiones hidroeléctricas que dejan tramos secos, pues eso ya ha habido sentencias inclusive, eh, entonces en el

derecho concesional, en la concesión que uno tiene ya le ponen las razones, el derecho concesional que uno tiene, es decir, al principio pues se ponía que se llevaran el agua y ese es un derecho concesional, y hay algunos saltos hidroeléctricos que no tenías prácticamente ni derecho concesional, pero entonces, si no tiene en las condiciones de la concesión, no tienes la obligatoriedad de dejar caudal pues tú no tienes porque dejarlo, otra cosa es que digan, oye me cuesta poco y a ser posible voy a dejar un pequeño caudal, hubo una época que se ponían en las concesiones que se tendría que respetar un pequeño caudal para el mantenimiento de la fauna piscícola, y entonces pues aprovechando esa condición que ya te la pusieron pues entonces sí que tienen que dejar caudales medioambientales, algunas concesiones, y en algunas se actúa sobre ellos, ahí estamos, y de hecho muchas concesiones dejan caudales medioambientales, pequeños porque cada metro cubico es algo que no turbinan, pero suelen dejar caudales medioambientales, y las últimas concesiones sobre todo las, los aprovechamientos hidroeléctricos pues que se pidieron pues en estos últimos veinte años, en el derecho, en la concesión que se les otorgó ya se pone que, que dejen un caudal continuo, que el que fije el caudal ecológico que se fije, en el Plan Hidrológico de Cuenca, y como con carácter subsidiario hasta que no se fije el caudal que será el diez por ciento del caudal medio interior anual en régimen natural y que se deje pasar a escala de peces o que se haga un tubo a través del azud o así, entonces en los que tienen la obligatoriedad se tiene que dejar, ahora en los que no pues como le ha pasado en algún caso, se ha querido imponer a nivel contencioso y se ha perdido, no por organismo de cuenca sino para comunidades autónomas. Oye pues ya comentaremos alguna cosa más.

---

**01:50:24**

**Ramón Marco Abadía**

*Representante de FRIBIN*

Ramón Marco, vengo en representación del Matadero FRIBIN, yo solo tengo una pregunta, nosotros tenemos una estación depuradora de aguas residuales y hemos solucionado un problema que ha sido el de los vertidos pero se nos ha generado otro problema que es el de los lodos de las depuradoras, entonces mi pregunta es, tiene previsto el Instituto Aragonés del Agua o la confederación hidrográfica del Ebro, alguna autorización o alguna actuación en esta zona de alguna planta de tratamientos de lodos de depuradoras.

-- **Francisco Aranda-** Bueno en principio no te puedo responder ahora lo que me quiero comprometer es a contestar por supuesto al Instituto y comentarlo, no lo sé si hay previsto algo, se que en algún momento determinado con las depuradoras que gestionamos desde el Instituto

-- Y también me imagino que todos los ayuntamientos (...)

--**01:51:26 Francisco Aranda-** Sí, sí, no si lo hay, lo que pasa es que os digo que en la medida en que se están poniendo en marcha más cada vez, porque sabéis que el impulso fuerte se ha dado precisamente en estos dos últimos años y ahora ya están, se están poniendo en marcha aquellas que solicitaron, hace dos, dos y medio y están ahora mismo muchas de ellas recién inauguradas y alguna de ellas se están inaugurando mañana creo que se inaugura uno en la zona de Teruel, es decir que es un proceso que precisamente que se está, se está ahora mismo muy en, muy en, muy en crecimiento y por tanto evidentemente, solución va a haber que darle, hay ya algunos sitios donde ya lo tienen, algunos sitios yo lo recuerdo que en reuniones como esta hemos tenido un poco la llamemos pregunta, o queja o sugerencia de en algunos casos un poco en la hora del tratamiento, el gestor de lodos digamos que ha cogido la, la concesión pues que en algunas veces tenían ciertos problemas, se quejaban en alguna zona porque había, debido a la cantidad de agua con que sale el lodo de la depuradora porque no sale con un nivel de secado suficiente pues que se producían a veces problemas de contaminación por (...) en lo que las zonas donde lo tienen hasta que lo distribuyen a campo y demás y es un tema, y está ahí, en todo caso el tema puntual como el caso vuestro que es privado bueno ya lo preguntaré y os llamaré en todo caso, si un teléfono de agradecería que me dieras y te llamaríamos en cuanto sea posible, si es posible la semana que viene, mejor que la siguiente, eh

-- **01:53:02- Manuel Omedas-** Muy bien, os habíamos invitado a la industria agroalimentaria porque dentro del Plan de Cuenca nosotros lo que tenemos que dar es una visión de lo que sería la cuenca para el año dos mil quince, dos mil veintisiete, es decir, nosotros en la Unión Europea se mando una documentación previa en la cual estuvisteis que, que se celebros en, la industria agroalimentaria y los regantes en, en Tudela, y allí se mando una clara de que pues el valle del Ebro es el valle de complejo agroalimentario o sea, el complejo cárnico y que aquí no se produce cereal ni (...) lo que se produce al final es carne y bastante valor añadido no, y que con todo eso se justificaba, hemos sido la prácticamente la única cuenca que ha incrementado de cara al futuro las necesidades de agua para regadíos o para el complejo agroalimentario que desde ese punto de vista pues también vuestra visión como, como consumidores cárnicos ...

-- **Ramón Marco-** En estos momentos yo creo que estamos en un momento de transición yo creo, todo el mundo sabe que tanto el sector del vacuno como el sector del porcino y el ovino, lo están pasando muy mal, va a haber una reestructuración, no sé si muy profunda o va a ser poco profunda pero que se van a quedar muchas explotaciones en el cambio, entonces se necesita desde cereales que van a necesitar las industrias, yo creo que va a disminuir.

-- Pero desde un punto de vista estratégico a diez años, o a seis años o tal, que veis, tiene futuro el complejo cárnico dentro de la Cuenca del Ebro o no tiene con...

-- Yo creo que el sector (...) va a seguir (...) el sector vacuno tiene que tender una tendencia a la baja y el sector ovino, lo lamento pero va a tener que desaparecer, porque no se mantienen los costes de producción.

---

**01:56:08**

**Carlos Ferrer Arasan**

**ASAJA**

Sí, bueno buenas tardes ya, por el horario verdad, soy Carlos Ferrer de Asaja, yo en primer lugar agradecer pues al departamento de Medioambiente y a confederación pues a este tipo de encuentros para poder de alguna forma aportar los propios usuarios y beneficiarios directos de todas las actuaciones dentro de la cuenca pues nuestras inquietudes y nuestros problemas no, y a veces pues bueno, y a veces a ir a buscar esas soluciones no, es este punto de vista Asaja pues os agradece este tipo de encuentros, como es lógico nosotros vamos a hacer un paso somero muy rápido con aspectos de carácter general y a lo mejor me puedo incluso entremezclar aspectos que evidentemente no puede ser de otra forma, que van ligados al Plan Hidrológico de Cuenca del Ebro aunque estemos hablando por supuesto de lo que nos afecta en la jornada de hoy al río Cinca en particular no, pero sin lugar a dudas todos somos conscientes que cualquier actuación dentro del sistema tiene una relevancia en el propio sistema no, bien nosotros haciendo, apoyando evidentemente como no podría ser de otra forma como quiero pensar que también serán posteriormente las actuaciones de riegos del canal de Aragón y Cataluña, si que estamos echando en falta pues dentro de lo que son concreciones claras de la figura de discusión sobre las necesidades que tenemos los agricultores para cubrir las demandas actuales de nuestros cultivos, y ya no me quiero referir a los cultivos actuales, y a los regadíos actuales sino los expectantes que están en muchas partes sobre todo a lo que concierne a riegos del alto Aragón, un montante importante de hectáreas que están en proceso de transformación, como consecuencia queremos que quede constante claramente detallado la importancia que (...) no solamente los ríos actuales que tenemos dentro de la cuenca en funcionamiento sino todos los que están en fase de ejecución porque vana a condicionar si no podría ser de otra forma el funcionamiento del sistema en su integridad, por la demanda que va a aparecer, antes o después aparecerá no, en ese aspecto pues bueno pensamos que hay que asumir responsabilidades importantes porque cualquier medida que llevemos a cabo dentro de las planificaciones y modernizaciones podremos abaratar, digamos, reducir en algunos aspectos en consumo pero no en las necesidades que van a demandar nuestros productores, nuestros agricultores y ganaderos no, como consecuencia pues bueno, sabemos en la situación en la que nos encontramos y dejar de manifiesto que nosotros lo que demandamos ante cualquier actuación que se pueda determinar el proceso de aprobación de, de la aprobación de este documento para nosotros la principal es garantizar el suministro de agua a los regantes, y a la industria agroalimentaria y perdón y a la industria ganadera en particular no. Eso por un lado, segundo, nosotros entendemos también que hay aspectos que

si que deben de corregirse porque nos encontramos en situaciones donde las reposiciones de las afecciones que vienen derivadas de las grandes avenidas que tenemos en nuestro río principal pero también, bueno con menor escasez pero también las hemos tenido y las padecemos, en los afluentes del Ebro y en caso en particular del Cinca sí que se actúa de una forma con cierta celeridad cuando entendemos que afecta a cascos urbanos, no así lo mismo cuando afecta a propiedades particulares que están próximas al cauce del río salvaguardando pues a lo mejor esas, excesos que a veces hemos cometido los agricultores de utilizar un terreno que ahora la con la confederación estamos en ese litigio permanente discutiendo si es tuyo o es mío, pero ahí sí que buscamos que en el documento tiene que plasmarse claramente una actuación inmediata y una reposición de una forma inmediata para las afecciones en casos particulares de los agricultores ante las, desastres que provocan pues las avenidas, hay otro aspecto que evidentemente nos preocupa aunque se escapa posiblemente de lo que pueda ser la actuación sobre la cuenca pero es el precio del agua, el precio del agua nos va a acondicionar de una forma importantísima, las definiciones de nuestros cultivos a un futuro muy próximo, como consecuencia yo pienso que tiene que estar a parte de todo lo que son las actuaciones en el territorio, como consecuencia pensamos que las actuaciones sobre este aspecto tienen que ser contempladas dentro de los planes hidrológicos de cuenca porque de alguna forma si se nos hace insostenible los costos de producción no queremos Plan Hidrológico de Cuenca, queremos otra cosa, pero no nos hace falta el Plan Hidrológico de Cuenca si no garantizamos una sostenibilidad en cuanto al precio de ese elemento tan importante para nuestras producciones y que por las orientaciones que marcan pues todas las directrices que están por ahí, en boca de muchos estamentos pues nos tienen tremendamente preocupados y en eso pues bueno, como productores que somos pues pensamos que también deben de considerarse aspectos en lo que se actúa dentro por la vinculación directa, porque si el agua se nos pone a unos costos no necesitamos Plan Hidrológico de Cuenca, bien, otro aspecto que quisiera que se considerase aunque verdaderamente no sea caso, pues apuntar a mas a mas, es decir, hemos discutido en muchos foros y con muchas personas aquí presentes pues la figura de los regantes expectantes, como los vamos a contemplar dentro del Plan Hidrológico de Cuenca, como usuarios de inmediato o como usuarios cuando se solucionan los problemas de la disponibilidad del agua para garantizar el abastecimiento correspondiente, ¿como los vamos a contemplar dentro del Plan Hidrológico de Cuenca ? porque evidentemente todos sabemos que si no se mejora las situaciones actuales pues todo va en detrimento de los actuales regantes de todos los sistemas donde se van a incrementar la superficie, como consecuencia estamos hipotecando a los regadíos actuales de cara a una situación inmediata que en cualquier momento se puede llevar adelante por parte del político de turno que decida poner, dar agua (...) empalmar la tubería porque en muchos sectores conocemos que ya tenemos bien, (...) más en ello, eh, que tenemos sobre todo en particularmente en Monegros, tenemos las tuberías a pie de (...), bien, yo me podría extender algunos asuntos más pero yo creo que eso es lo que queríamos transmitir, en líneas generales estos aspectos no, y solamente una sugerencia, para acabar, es decir, evidentemente los estudios pues ahí están, es en base a la electrificación o ahora a lo que has dicho Manolo tu referente que a lo mejor ya no solamente son los nitratos, que también son la potasa no, es decir, a lo mejor los agricultores es verdad que no hacemos un uso adecuado de las aportaciones de fertilizantes no, vaya que al paso que los precios van seguramente vamos a aprender a corregirlos por otro concepto que no es por el uso sino por el precio, verdad, pero bueno, es decir, si que nos gustaría de alguna forma que a lo mejor esos seguimientos que se hacen pues ponerlos con más agilidad en conocimiento de los propios usuarios a ver de qué forma, estos al margen de todo lo que se puede (...) de Cuenca, no, es decir, porque nosotros somos en primer lugar los más perjudicados dado que estamos aportando unos costos que no recuperamos no, entonces pues bueno todos estos informes que tiene la confederación sobre los esos, pues hacémoslos llegar pues a las organizaciones agrarias en general o a las comunidades de regantes que creo que están ahí pero no son, no los tenemos con esa disposición y esa agilidad no, y no tengo nada más que decir.

-- **02:04:15- Manuel Omedas-** Bueno, esto último casi es mas cosa de la comunidad autónoma (...) agrarias eh, nosotros sí que podemos poner lo que nos llega al medio hídrico y los problemas que nos está generando, ahora, has tratado un tema que es, que no ha salido hasta ahora pero que sí que lo quería yo poner encima de la mesa, creo que es un tema de los fuertes, aquí veríais en la pagina ciento veintidós, las nuevas concesiones que se han pedido, pues se han pedido pues nueve hectómetros cúbicos, para abastecimientos urbanos, para regadíos, para agricultura y tal y cual, esto desde, tampoco es mucho lo que se ha pedido pero vamos, que son en definitiva unos hectómetros cúbicos, unos regadíos y tal, entonces en el nuevo Plan de Cuenca tenemos dos cosas, vamos, creo que los representantes de las comunidades de regantes en el Plan Hidrológico anterior se les dieron bastante atribuciones para que los regadíos

dentro del propio sistema y tal y cual, pues, o sea inclusive los retornos de riego fueron asimilados o asignados a los propios regantes del propio sistema, o sea que eso fue un adelanto creo que interesante y por otra parte pues hombre, los nuevos desarrollos de los regadíos expectantes, se van a incorporar dentro de los sistemas de riegos de, dentro de cada uno de los sistemas, lo que incrementa riegos del alto Aragón o en todo caso esas pequeñas avances que, o pequeñas desarrollos que tenía el canal de Aragón y Cataluña pues ya se han, los propios sistemas los que también dirán y aportaran si quieren que se incorporen y que se mantengan, y dentro del consejo del agua de la cuenca pues estarán las comunidades autónomas o los sindicatos agrarios o lo que queráis diciendo cuales son vuestras propuestas sobre los regadíos expectantes, ahora, después hay pequeñas concesiones que nos piden, que nos piden de los ríos, nosotros las nuevas concesiones que nos piden de los ríos por supuesto no puede afectar a los regadíos que sean tradicionales, como no afectan, pues podríamos hacer una cosa, es, no dar nuevas concesiones, nuevas concesiones cero o nuevas concesiones ligadas a algo, ligadas a que, ligadas a una regulación interna de tal manera que cojan agua cuando no afecten ni a los caudales medioambientales y no afecte tampoco a los regadíos tradicionales o a los regadíos con derecho concesional, hay algunos casos singulares como podría ser los regadíos de la alta montaña, por ejemplo, pues yo que sé, había ya en el anterior Plan de Cuenca, ya estaban puestos no, por ejemplo los regadíos de la cola de Mediano pues esos ya estaban puestos no, me parece que eran mil hectáreas o una cosa así, que estaban puestos ahí, pero hay otros pequeños regadíos o otros usos, por ejemplo para uso industrial, o para uso de, de, algunos usos de abastecimiento que se ve aquí, o sea que, ha habido bastantes peticiones, o sea que, y después de aguas superficiales y aguas subterráneas, entonces, en principio las aguas superficiales y las aguas subterráneas que se considera que afectan directamente al río, lo que en principio en el Plan de Cuenca y con el consejo, con la comisión de seguimiento del pacto, de, la comisión de seguimiento de, la comisión de planificación que es el consejo del agua de la cuenca de una manera reducida pues ya parece que les parecía que estas formulas eran adecuadas, es decir, no limitar a que uno no pueda coger agua del río pero ponerle unas condiciones lo suficientemente fuertes para que no afecte y que sean esas condiciones económicas las que disuadan de una manera las nuevas concesiones de agua, entonces, la capacidad, y ahí entro, será una cosa que podríamos tratar al final pues que podrían ser, si las regulaciones que les pedimos pues son de treinta días, de cuarenta días, de cincuenta días, estamos, ya como condición “sine qua non”, aparte de tener esa regulación también se les puede cortar el agua en un momento determinado porque no haya caudal, estamos, eh, eso si acaso lo tratamos al final, desde luego es uno de los temas que tenemos que poner en el Plan de Cuenca, porque después nos van a pedir una concesión y en función de lo que hayamos dicho en el Plan de Cuenca diremos si es compatible o no es compatible, es decir, si usted ha traído para un riego de no sé que, o tal, o para una industria, me ha puesto un depósito de agua, o una balsa que puede tener el agua durante seis meses, y le ha costado cien millones, pues bueno ese es un problema suyo pero si viene el proyecto con esa balsa nosotros se lo autorizaremos y si no diremos que es incompatible con el Plan de Cuenca, eh.

-- Que se me ha olvidado antes de recordar una cosa que ya la decimos en la reunión del Gallego, en cuanto a los nuevos regadíos y las obras de regulación, ahora se está yendo al revés de cómo se iba antes, no, antes se hacían primero las obras de regulación y después se hacían los nuevos regadíos, vuelvo a rectificar lo mismo que dije en el Gallego, que se acompasarán las obras de regulación a los nuevos regadíos porque si no vamos a llegar a una situación bastante mala, podemos entrar en unos sistemas a precario, y eso podría crear a lo mejor algún problema fuerte, solamente era eso, recalcar que se me había olvidado, que en el Gallego lo nombramos y decirlo aquí también

-- Muy bien, estupendo

---

**02:10:41**

**Jesús Pérez Vives**

*Representante de la Unión de Pequeños Agricultores y Ganaderos de Huesca*

Bueno pues yo soy Jesús Pérez, vengo en representación de la Unión de Pequeños agricultores y ganaderos de Huesca y bueno lo que quiero transmitir un poco al conjunto de la gente, os he dejado un informecito que hemos hecho muy sucinto, pues aparte de todo lo que se está hablando, del tema de regadíos pues queremos dar pues una especie de la, la

filosofía aunque, aunque hemos dicho que no hay que filosofar pero hay unos puntos que tienen que quedar muy claros que es, los objetivos reales de lo que estamos hablando no, sabemos que el agua es un bien escaso, por los graves desequilibrios que tiene, que tienes una trascendencia social y económica de primer orden, y entonces lo que no se nos debe de olvidar o lo que creemos que no se debe de olvidar, que, que las actuaciones y lo que demos de trabajar es en, en un marco global, es decir, tenemos que, que buscar un equilibrio y un desarrollo total de la Cuenca no, para eso, o sea, al hacer ese estudio global conseguimos un desarrollo regional y sector, de los distintos sectores que intervienen dentro de la cuenca, como motivos de trabajo nosotros apoyamos o promovemos el, pues el realizar un plan integral de recuperación de la cuenca del Cinca, que también hablaba alguna persona por aquí, tema de la valoración del estado ecológico de los cauce, las riberas, potenciar planes de limpieza de los márgenes, cauces y riberas del río, hacer un estudio y una potenciación de las, de las zonas de actuación que precisen especial protección como son las captaciones de abastecimiento de poblaciones, cosa muy importante, zonas de protección de especies acuáticas y, y de aves, registro de las masas de uso recreativo, no nos tenemos que olvidar el tema del desarrollo rural, que es muy importante dentro de, dentro de, de la zona, como son las zonas de baño, zonas de pesca, espacios naturales significativos, y, también hemos hablado del tema de los caudales, ecológicos pues un poco ver los presentes y los futuros, los necesarios futuro, lo que pasa que bueno, como se ha dicho que van a hacerse regulados y modulados, otro tema que también se ha estado hablando que es el plan de, un plan de calidad y buen uso de las aguas, estamos de acuerdo que, que se tiene que impulsar y apoyar los controles que está habiendo a través de la administración, las calidades fisicoquímicas y biológicas de las aguas, más que nada pues por ver que es lo que está pasando y si tiene que ser os agricultores, o las industrias o los núcleos de población, conseguir pues una agua de calidad para la flora y la fauna, y por supuesto para el consumo de boca, tendría que ser una de las, de las propuestas y objetivos que tenemos que luchar, se tendría que hacer un plan de depuración de aguas residuales en todos los núcleos de población para evitar los vertidos de aguas sucias a los cauces, y poniendo especial vigilancia a los vertidos de carácter industrial, con bueno, con campañas de información, concienciación de buen uso tanto domestico, como agrícola, como industrial, luego un poco el tema del impulso de los sectores económicos de la cuenca, tenemos que valorar pues que, quieras que no, el cuarenta y seis por ciento de la población según los datos que había ahí en la documentación aportada, de la población activa esta empleada o se dedica al tema de servicios, el veintidós por ciento a la industria y el diecisiete por ciento a la agricultura, la agricultura sí que es cierto que ocupa el cuarenta por ciento de la superficie y entonces pues bueno, en el tema de servicios pues, pues todo lo que es apoyo a iniciativas turísticas encaminadas a tema de ocio, deportivo, es un poco..., hacer inventarios de patrimonios arqueológicos para poder ofrecer a la gente, o al turista, o a la persona que viene por la zona pues rutas para poder visitar, en el tema de la industria pues fomentar la instalación de las nuevas empresas, garantizar la dotación de agua, que eso es muy importante, presente y futura, de calidad y, elaborar el control de, de vertidos, y la exigencia de la depuración de las aguas, en el tema de agricultura pues consideramos que es una base importantísima en, de dinamización del medio rural, incluso de la industria que hay instalada en la zona, porque parte de la industria es agroindustrial, con lo cual es base al agricultor y al ganadero en el juego de la industria, y al ganadero, o sea al agricultor y al ganadero pues favorecer las iniciativas pues de modernización y bueno, tema de usos energéticos que también se ha hablado por aquí que es, los usos energéticos de que ha habido de las regulaciones de las aguas, pus hombre, esto es un poco, sí que es filosofía pero consideramos que, que, que bueno, que parte de esos beneficios que se ha generado esas regulaciones de agua pues no han revertido en la propia cuenca que los ha generado, entonces habría que mirar a ver de qué manera pues se podría intentar revertir esa, y bueno pues un poco tema de frente a las inundaciones pues involucrar a todas las administraciones y todas las organizaciones para que sea, para que sea un, o sea es una cosa natural y que ocurre pero que bueno, que haya esa coordinación entre todas las administraciones para que todo eso se pueda palear, tano con infraestructuras o con ayudas cuando ha sucedido, en el tema de usos recreativos asociados al Cinca, en la, en la documentación aportada decir que, que bueno que hay que potenciar esas, esas, esos núcleos que hay, que existen y que están haciendo mucho esfuerzo en rehabilitar en hacer pues, pues usos turísticos, sociales, agropecuarios y medioambientales y que dinamizan mucho la, lo que es el sector, o sea la zona y consideramos que es un beneficio para la cuenca, y como propuestas a incluir pues se propone pues, una potenciación de restauración tanto hidrológica, vegetal de los espacios degradados de la, con plantaciones de variedades y especies autóctonas, construcción y adaptación y rehabilitación de viviendas existentes con criterios medioambientales, potenciación y creación de rutas, de rutas verdes, propuestas de desarrollo rural para la cuenca, planes de recuperación de cultivos tradicionales y luego la inclusión de un, que esto ya es mas específico, que ya se, se, se ha pasado, que es la construcción de un dique, de en el Grado, en la, en la, de un dique de cola, a dos quilómetros de

bajo que no se si estará, lo tienes ahí en el Grado, aguas abajo, a dos kilómetros y medio de Ligüerre de Cinca, que permite mantener una lamina de agua estable en el embalse, en la cola del embalse, y pues sería pues para mantener usos recreativos, a lo largo de, durante todo el año esta, a ver si esta por ahí, Ligüerre de Cinca, más arriba, donde se estrecha dos kilómetros, si, en la parte esta de aquí abajo, esa de ahí abajo, no, esa, no, Ligüerre de Cinca es más abajo, ahí, no pero más abajo, a dos kilómetros y medio, allí, allí en donde tienes esto, pues bueno, sería para uso recreativo, entonces para palear las variaciones que podría haber de nivel de agua y bueno, pues el volumen retenido que habría allí pues no, no se perdería sino que se quedaría almacenado para temas de, periodos de estiaje y así, y eso es todo lo que...

-- **02:20:28- Manuel Omedas-** Eso nos lo vas a dar, lo del plan, eh, a bueno nos lo disteis ayer también no, vale, vale, lo del dique ese del Grado, si el Grado baja tan poco ¿Merece la pena eso? No sería mejor en todo caso a lo mejor alguna cosa mejor en mediano, lo que podríais pedir desde ese punto de vista es que para la ceja del embalse, en algún tramo de rio al pedir alguna concesión para que cuando esta el, está el rio bajo, a lo mejor regar alguna zona de la zona de la ceja eh, y permitir que, que ahí pueda tener algún pequeño desarrollo turístico, tal o cual, eso sí que parece que es algo que no se pide aquí, y que eso además funciona eh, el embalse del Ebro por ejemplo se va vaciando y como llueve tanto inmediatamente ya está la hierba crecida eh, o sea que quiero decir que eso sería una cosa a lo mejor sí que positiva, más que lo de la, el desembalse en cola, no obstante nosotros lo miraremos, lo único que pasa que, me da la impresión de que saldrá una cosa a lo mejor disparatada, no lo sé, eh, lo miraremos, lo del plan integral y después bueno todas esas medidas pues que oye, ya las recogeremos, si podéis concretar, porque claro, esas visiones generales, el problema es concretar qué y cómo, venga, no hablas

---

**02:22:31**

**Antonio López Buil**

*Representante de la Comunidad de Regantes de Belver de Cinca*

Soy Antonio López y hablo un poco, allá tenemos nuestro representante hoy que es Ramón Alaiz pero bueno, yo voy a hablaros un poco con el permiso del pospuesto, deciros pues que creo que la ribera del Cinca no somos mercaderes pero que vamos si aquí va a haber una limitación de caudales, pues lo lógico creo que es que a cambio de esto pues, que por supuesto se tendrá que pasar por todas las, las juntas de todas las comunidades de bajo Cinca, y lo que acordemos pues será lo que se llevara, se hará la enmienda si es que hay que hacerla o el acuerdo que se tenga que tomar pero bueno yo creo que para empezar lo primero que hay que hacer, esto, pues que haiga unas restituciones eh, y que de estas restituciones por supuesto pues que la zona ya que veo que esto va encaminado a ceder caudales pues que estas restituciones que las pague el ministerio o quien las tenga que pagar, esto es lo que os estoy hablando, ya digo que esto creo que se deberá de pasar por todas las juntas de, las ocho o diez comunidades que hay en el bajo Cinca y lo que se decida se hará, nada más

-- **Manuel Omedas-** Oye, ¿os parecería bien estudiar?, en principio cuando sea posible este, ahora si se está desbordado pero por parte de la administración una especie de estudio integral de, de lo que serian todos los aprovechamientos

-- Hombre yo creo que eso sería lo interesante a parte que ya te digo que para

-- **Manuel Omedas-** Una especie de visión integral de todos los aprovechamientos y a ver si podría ser una actuación conjunta para todos los regadíos aguas abajo del Grado, en vez de individualidad una cosa mas de calidad general eh (...) un estudio, a ver qué posibilidades tendrían que entrar los aspectos de regadío, aspectos de calidad, aspectos concesionales, aspectos de, de (...) aspectos de necesidades de agua que necesita cada uno, cosas de ese tipo eh, vale, y después ponerlo por supuesto conocimiento vuestro, eh, sería en alta en principio, eh, o sea nosotros en todo caso en algunos que hemos empezado a desarrollar por ejemplo en el bajo Gallego, pues un poco lo que estamos haciendo es estudiar la actuación en alta, es decir, como parar a lo mejor, meter una tubería o unas conducciones de arriba abajo,

cosas de ese tipo, habrá que mirarlo, a lo mejor sale una cosa disparatada, si sale disparatada pues oye se cambiaría o se mirarían otras alternativas, venga, siguiente

---

**02:15:35**

**Esteban Andrés**

***Representante de la Asociación General de Productores de Maíz de España***

Me vengo aquí, que estamos aquí con mucho ruido y no se oye nada, soy Esteban Andrés, soy Esteban Andrés, de la asociación general de productores de maíz de España, nuestro punto de vista, no, nuestro punto de vista es un poco distinto al que planteáis que son necesidades importantes a nivel de situaciones particulares, comunidad de regantes o municipios etcétera, queremos plantear un trabajo que estamos haciendo que es previo a cuando ya tenemos el agua embalsada, regulada y estamos hablando en el plan de los usos administración, aplicaciones etcétera, vamos a un paso previo que no es el abstracto que falta una cultura porque es un tema relativamente reciente, me estoy refiriendo al cambio climático, es decir, en tema de aguas son habas contadas, o sea el agua dulce de este río o cualquier otro proviene o bien de los glaciares, precipitaciones nevadas o la precipitación en lluvia, y en un momento terminado, esta lluvia puede ser agua de escorrentía que va a los cauces, puede ser una capa freática que se aprovecha para las plantas que es más positiva o baja en profundidad a sustentar los acuíferos que posteriormente quedan ahí en reposición hasta su uso o aparecen eventualmente como manantiales, fuentes etcétera, el tema del cambio climático ni es nada abstracto un es ciencia ficción ni es algo que depende del vecino o de un tercero, estamos dentro de esta afección, que en este caso concreto es la sequía y la escasez del elemento tan importante que nos mueve a este trabajo y a estas convocatorias, y a esta preocupación, que es justamente esto, la disponibilidad y la mayor eficiencia de un elemento que es una obviedad decirlo que escasea y que va a generar enormes tensiones, en este caso pues nosotros proponemos, que cada plan hidrológico de río, o afluente, o río principal de cuenca o plan hidrológico nacional contemple un anexo, un complemento para paliar y mitigar el cambio climático, el cambio climático depende fundamentalmente de la masa vegetal y obviamos los océanos con los unicelulares que también hace su mención pero nada más habla del territorio, y la masa vegetal otra vez habas contadas, o hablamos de la masa forestal o patrimonio boscoso que podemos tener, que es importantísimo este factor, hablamos de la vegetación espontánea que es secundario y hablamos fundamentalmente de la agricultura productiva, no la agricultura cualquiera, la agricultura del barbecho o del abandono, no, la agricultura productiva, es tan sencillo como que el único factor o elemento que propicia el agua no son otras que las masas vegetales, no hay una sola gota de agua que caiga del cielo, si antes no se ha evaporado ha ido arriba y ha vuelto a caer, con lo cual en la medida que recortamos la actividad agraria o deforestamos, estamos en la misma proporción eliminando el agua, para lo cual es necesario que los planes hidrológicos se contemplen planes (...) del cambio climático que no es otra cosa que favorecer la masa vegetal, insisto, boscosa, vegetación espontánea y sobre todo la agricultura, que va a llevar como complemento una acción ganadera que es necesaria también para, para la mejor preservación de las masas boscosas, por eso hemos hecho un trabajo, lo tiene ya Manuel lo puede pasar a Paco, y desearíamos que aunque es un marco de trabajo se pueda pues profundizar en él, atender ciertos aspectos más específicos, pero nosotros consideramos que la atención al cambio climático va directamente, directamente a favorecer que podamos tener agua, y luego hablar del agua y discutir del agua, pero si no hay agua difícilmente vamos a poder a hablar de desarrollo, de administración de usos de un elemento que no va a existir o que va a ser tan escaso que, que, cualquier plan que elaboremos va a ser un plan sobre la nada y esto sí que sería una cosa un tanto extraña no, brevemente porque el tema es bastante complejo, pero hacemos esta propuesta para cederla y debatirla y abundar en ella. Como este tema es bastante nuevo, también os sugiero, y es bastante desconocido, también os sugiero a nivel de lo que representáis, e incluso de municipios que estamos en disposición de atender una actividad que nos podáis proponer en cada pueblo, oye pues bajar, hablar del tema que propusiste, vamos a andar en el cambio climático, de que consistía exactamente, además que es una exposición bastante pedagógica y bastante motivadora, con lo cual cómo vamos a comer y aun no os conocéis pues me decís y con una sola llamada concertamos pues una actividad en un pueblo, una semana cultural, una ayuntamiento, una comunidad de regantes. Muchas gracias.

-- **02:30:52- Manuel Omedas-** Ya que se ha sacado este tema adelante, con lo que (...) nivel de Cuenca, del Plan de Cuenca, que los datos que tenemos a nivel de toda la cuenca, lo que presentamos nosotros a la Unión Europea con el artículo cinco, la caracterización que se llama de toda la Cuenca, donde está pues las masas forestales, están los regadíos, están los cultivos, están las aportaciones de agua, están las evaporaciones, las transpiraciones, con eso tú ves que hay algún, se podría hacer algo ya directamente con ese documento sin necesidad de buscar más...

-- **Esteban Andrés-** Bueno, hay mucho tema elaborado pero no se orienta hacia, donde nosotros deseamos que es la promoción, digamos eficiente de estos trabajos, (...) la masa boscosa, (...) un convenio con Medioambiente para trabajar el tema de las masas forestales, esto es muy interesante pero hace falta que haya una coordinación y que se dirijan todos los trabajos hacia un punto, y ese punto puede ser llevado a estos, a un reequilibrio del cambio climático

-- Vale, ya comentaremos si acaso en la comida o eso, venga.

---

**2:32:15**

**Serafín Broto Barbanoj**

*Empresario Agrario de Arcusa*

Que soy Serafín Broto soy agricultor y también hostelero y bueno, traigo propuestas, la explotación agrícola la tengo en Arcusa, es una zona que bueno, pues bien será por el cambio climático o por lo que sea, tenemos insuficiencia de agua a todas las pistas ya no solo a mi pueblo sino dese Ainsa o Guaso, hasta lo que es el ayuntamiento de Barcabo, tenemos bueno, para beber en botijo, entonces bueno, tal punto de que yo estaba una casa de turismo rural y he pretendido hacer una piscina y el ayuntamiento me ha hecho firmar un papel como que yo no puedo agua de la red de esa piscina o sea que, llegamos hasta estos puntos no, entonces lo que si me gustaría saber es como se podría dotar de agua a estas zonas, agua en abundancia, si bien por una tubería que, incluso en barrancos, habría barrancos que podríamos hacer a lo mejor, almacenamiento que pudiera servir pues en sustitución de ese embalse que se habla se Susía o se podrían llenar embalses de tierra o algo, yo creo que también se podría conseguir algún tipo de este, de estas cosas, y luego pues, favorecer un poco ya que esos territorios las fincas sí que son agrícolamente creo que son viables con, con algo de agua no, y luego pues como empresario turístico pues lo pondría también el, el que hubiera unas zonas de baños tanto en Labuerda como en Ainsa y un paso o una pasarela o un puente entre la escollera de la (...) y la escollera de Labuerda crear una vía verde ahí turística siendo que es el punto central de la comarca y donde más gente se mueve y hoy pues se está moviendo por una carretera lo cual evidencia un peligro terrible porque no, todos los paseantes y todo eso es una zona bastante, en Labuerda hay una acequia que se podría derivar el agua aquí a la deriva para el riego y en el barranco de la Sierra o de San Vicente –que decimos nosotros- allí yo creo que también se podría crear una cosa así como de baño, y en Ainsa cogiéndola del río Ara y conduciéndola aguas abajo que ahora allí hay un acopio de gravas entre antes de llegar a Morillo de Tou allí también hay una zona que no se inunda casi nunca, que a lo mejor se podría crear allí una zona verde, una zona de esparcimiento podría quedar.

-- **02:34:57- Manuel Omedas-** Bueno, has venido precisamente para hablar de la zona esa de la parte de arriba, uno de los miembros de, alguna de estas cosas las propondrán también los alcaldes eh, en una de estas actuaciones pero el tema que hay es que si que se ve que hay varias zonas regables a parte de las mil hectáreas había algunas otras zonas, unas pequeñas manchas por la cabecera que supongo yo que si que se reflejara dentro del Plan de Cuenca, y los abastecimientos sí que sabemos que hay problemas gordos con los abastecimientos en la cabecera del Cinca, que supongo que hay ahí una propuesta de hacer un abastecimiento mancomunado a varios pueblos y tal y cual, o varias aldeas más que pueblos eh, estupendo (...)

---

**2:36:00**

**José Luis Pérez González**

## *Presidente de la Comunidad General de Regantes del Canal de Aragón y Cataluña*

Venga pues muchas gracias, oye, vamos a ver, yo soy el representante del canal de Aragón y Cataluña. Entonces todos sabéis, los regantes nuestros lo sabéis, de que nuestras concesiones están en el río Ésera y en el Noguera Ribagorzana en consecuencia, en el río Cinca directamente el canal no tiene ninguna concesión, si que nos afecta porque nuestros términos municipales de zona regable acaba limitando con el río Cinca, y compartimos los regadíos del monte con los regadíos de la huerta que son los del Cinca, el único punto que está aquí (...), el único punto en el que confluyamos de intereses, del Ésera con el Cinca es el Ésera es un afluente del Cinca y hay un tema pendiente, un contencioso pendiente de la contribución de caudales de un río a otro, bueno pues yo te digo lo que siempre hemos dicho en el tema este, ya lo dijimos en el anterior Plan Hidrológico de que el Ésera debido a su falta de regulación, evidentemente difícilmente puede, puede contribuir al caudal ecológico o de servidumbres del Cinca, evidentemente está supeditado al incremento de regulación, cuando esta llegue me imagino que será el momento adecuado de hablarlo, y de cualquier forma se ha repetido en esta mesa, Omedas, de que las concesiones antiguas están por delante en principio de los caudales, de los futuros caudales ecológicos y en cualquier caso serian objeto de expropiación, ya lo haríamos, sí que me gustaría hacer unas observaciones a los que habéis hecho este resumen del río Cinca, yo soy de Zaidín y me he criado a villas del río Cinca, lo primero deciros de que el río Tamarite no existe, esto decírselo a la confederación es un poco fuerte, pero el río Tamarite ni ha existido, ni existirá ni existe actualmente, existe la Clamor Amarga y os pediría que esto lo corrigieseis

-- **Manuel Omedas-** No, pero en otros sitios se pone la Clamor Amarga ¿eh?

-- Y aquí si me haces el favor y me lo tomo a pecho ponme Clamor Amarga no existe el río Tamarite

-- Además es uno de los temas que, que casi, de los que estáis fundamentalmente aquí, el tema de la Clamor Amarga hay que mirarlo, no hay otros sitios que pone Clamor Amarga

-- **José Luis Pérez-** Me habéis puesto la nombre Clamor donde son ríos, al Alcanadre vuestro le llaman Clamor, bueno ellos sabrán pero evidentemente no existe el río Tamarite y si es Clamor Amarga, os pido que por favor lo pongáis en limpio, un repaso rápido Omedas, yo he tomado unas notas, vamos a ver, esta, insistís en todas estas medidas de que estáis proponiendo de la recuperación y reforestación de los puntos degradado de antiguas graveras, en definitiva la reforestación de las márgenes de los ríos, las clásicas choperas me imagino que estáis hablando de ellas, pues amigo Omedas, nos llevabais ya varios años el ministerio de Medioambiente, argumentando enseñándonos, haciendo planes específicos, de que la forma de prevenir avenidas es no crear motas, no crear choperas y dejar que el río absorba el mismo las posibles crecidas no entiendo esta reiteración, porque esto es una constante eh, en cuanto a esa casi manía de plantar, plantar y plantar chopos en las orillas de los ríos, léetelo y esta plagado.

-- No que, no son chopos eh

Bueno lo que sea, especies autóctonas pero una planta, un río si es un elemento natural, dicen los expertos, a mi me han convencido ya, si dejamos las orillas sin plantarles arboles extraños, cuando viene la crecida se expande y evita que se inunde Fraga por ejemplo, si le ponemos choperas y lo canalizamos con una escollera lo cierto es que a Fraga lo tenéis bastante difícil, una observación de tipo general eh, aquí veo una cosa que me gusta mucho que pone lo siguiente: abastecimiento mancomunado desde el canal de Aragón y Cataluña al Valle del río Cinca, desde el río Ésera hasta el Alcanadre, y los ríos Sosa, me gustaría tener más información sobre esto que yo entiendo es una tubería que podría bastecer a los municipios que ahora abastecemos con agua desde el canal a cielo abierto llena de animales muertos, por cierto, y se podría ganar calidad. Pero si hay algo de visto de esto, me gustaría conocerlo con más detalle, y que sería una buena medida ¿eh?

-- **02:40:32- Manuel Omedas-** Pues, esa, esa medida, eso, es que parece que es algo que se está demandando el separar un abastecimiento del otro, de, del riego ¿no?

-- **José Luis Pérez-** Si, o sea, separar agua de boca de, del riego es fundamental porque el canal, son canales enormes, caen dentro de él cantidad de animales, cantidad de porquerías, y nos lo bebemos en Zaidín, el Belver, en Oso y en todos los pueblos. Evidentemente un paso importante para la calidad del servicio es que el agua, tomándola desde el

canal de Aragón y Cataluña con una tubería, dejase el agua limpia y perfectamente canalizada en cada municipio. Esto se aplaude pero quisiera más información ¿eh?. Nombráis aquí la modernización del canal de Aragón y Cataluña, pues os lo agradezco aunque estemos en el Cinca lo agradezco ¿eh?. Que más tenéis, cosas que me han llamado la atención y que es la simple contribución del canal a los problemas del Cinca ¿eh?. Esto que habla aquí de instalar, instalar los bombeos de Olvena y los del canal de Aragón y Cataluña en el azud de la piscifactoría para recuperar el cauce y hacerlo único, exactamente aquí os referís Instalar los bombeos de Olvena, del Congosto de Olvena, y los del canal de Aragón y Cataluña, imagino que es el pozo que hay, en el azud de la piscifactoría, me imagino que será la de El Grado, para recupera el cauce y hacerlo único. Es decir, queréis ¿Queréis servir parte de las servidumbres del Cinca con estos bombeos de estos pozos?

-- No, lo que queríamos es poner...

Esto lo pide la asociación de caza y pesca de Barbastrense. No lo sé.

-- **Julio abad-** Eso no, eso no es idea, (...)

Bueno, lo pide, lo pide los cazadores.

-- **Julio abad-** (...) cuando ha hablado del contencioso, que no hay ningún contencioso con el caudal ecológico ni nada.

-- No, bueno, digo un tema que se viene arrastrando de tiempo atrás.

-- En ese (...) contención es un tema de eléctricos que no tiene nada que ver con esto, vamos.

-- No, pero es un tema que se arrastran.

-- **Mario Andreu-** (...) el resto de las condiciones de la piscifactoría de que tenía que tener fuentes alternativas, y uno de ellos serán bombeos desde no se qué, desde las desembocadura (...) El resto de los, del, de la concesión de la piscifactoría.

-- Es en el azud del ciego, en el azud del ciego.

-- Hay un bombeo para retroalimentar.

-- En el azud del ciego que haya una toma alternativa para el caso que se pare el canal del Cinca o no, o no llegue el agua de El Grado desembalsada, vamos.

-- Eso debe ser de las cuatro tomas que tenía en el proyecto la piscifactoría que eran las cuatro tomas alternativas.

-- **José Luis Pérez-** Bueno, pero que no, vamos, no, no me hagas referencia a los bombeos del canal de Aragón y Cataluña, de los pozo...

-- **Manuel Omedas-** No, lo que pasa es que tendría que estar separado. Porque por una parte está unos pozos que se construyeron y que, y que se está hablando de que de alguna manera se tendrían que emplear para el canal de Aragón y Cataluña, que es unos sondeos que hizo Confederación para ver si podría sacar y echar algo al canal de Aragón y Cataluña, se pueden emplear para casos de mucha urgencia porque tampoco los caudales están muy claros y, pero sin embargo los hidrogeólogos lo siguen dando (...)

-- Omedas, pon los pozos abajo en, en lo que llamáis el, el, el, el, com...

-- El subálveo de Cinca.

-- El subálveo de Cinca, y lo tenéis allí mismo. Pero no, no arriba. Quítamelo del canal y solucionado.

-- No, no. Pero que. No, pero que no sería para mezclar las aguas de un sitio y de otro. Lo que pasa que ahí está junto y lo tendremos que hacer es separarlo.

-- Quítalo y amigos. Venga, sigamos pa adelante.

-- Aquí habláis...Lo que pasa (...) Manolo, si son de las tomas alternativas de la piscifactoría...

-- Pero eso es una cosa.

-- No, no, lo de Olvena no ¿eh?

-- Es que lo de Olvena es para el propio canal de Aragón y Cataluña.

-- ¡Ah! Vale.

-- Porque es unas, unos pozos que se han hecho al lado del canal para que en caso de que venga, lo que pasa que, que con las aguas subterráneas, pues joder, se, se crean más expectativas que después resultados.

-- Omedas, lo separas y tan amigos.

-- Ya está, vale.

-- **02:44:48- José Luis Pérez-** Más cosas. Aquí ponéis lo siguiente: Revisar las compuertas de regulación de los canales de las centrales hidroeléctricas. No cierran bien y existen pérdidas de agua que no pasan por el río y no son turbinadas. Aparte de el sonrojo que produce, que reconozcáis de que las compuertas las tenéis viejas y cochambrosas, por favor, esto no hay que ponerlo, esto hay que hacerlo. Esto hay que hacerlo. O sea, es que se están yendo todas las compuertas por los cuatro lados, y automáticamente esto ya no es tema del plan, estoy hay que hacerlo.

Aquí hay otra cosa interesante. Revisar las concesiones sobre el río Cinca de los regadíos de la margen izquierda. Se abastecen del, hoy, se abastecen hoy del canal de Aragón y Cataluña pero no han perdido los derechos y posibilidades de abastecerse del río Cinca. Quizá sea lo de Estada y todo esto López.

-- **Antonio López-** Si, tal vez, pero Estada, que Estada (...) del Ésera, bueno.

-- Estas cosas hay que, esto por mí que lo clarifiquéis pues siempre es bueno la claridad ¿eh? Venga.

-- Eso es lo que quería decir yo, ya que moduláis las huertas viejas también tendremos que modular Estada.

-- Claro. Des, que, en es, bueno, después lo haremos.

Otra cosa interesante. *Fomento del uso social de la central eléctrica del Ciego.* ¿Vais a hacer bailes y bailarinas o qué? Después ya concretáis más: Creación de un área de descanso junto a la central para poder organizar visitas a la central. Vamos a ver. Me parece muy bien que hagáis todo tipo de cosas lúdicas y recreativas, pero no olvidéis que lo que hacen estas cosas lúdicas y tal, es llenar de botes de cerveza y de plásticos, bolsas de plástico, estas zonas lúdicas que después nos quedan junto al agua que nosotros nos bebemos. Si es para regar como aquel pero si es para beber es peligroso. Estas cosas mucho cuidado si no hay una conservación garantizada, alguien que se haga cargo de ello.

Que más cosas me ponéis por aquí. Y seguís con la manía: Creación de un gran bosque de ribera. ¿Pero qué es eso de un gran bosque de ribera? Si se llevará a Fraga por delante. Insisto, yo Omedas, lo que vosotros decís, analizar esto, esto de poner bosques de ribera que después convierten los ríos en intransitables ¿eh?

-- **02:47:14- Ricardo Vilar-** Por cierto, un momento, ya que ha hablado de este tema, simplemente anotar que nosotros en el azud últimamente tenemos muchos problemas, cuando hay riadas, un poco de crecidas, grandes troncos se ponen en, en el azud, en la, la antesala del canal dijéramos, donde aún es tierra antes de que sea cemento. Y tenemos pruebas que tienen que ir máquinas grandes porque son troncos muy enormes, la verdad, últimamente. Cada crecida, esto ocurre hace también tres o cuatro años. Antes no ocurría. Ahora que ya los árboles se han hecho viejos y cuando viene una riada se los lleva, pues entonces nos ocurre mucho esto, si.

-- **José Luis Pérez-** Ya. Y para que haya palacios, creación de otro gran bosque en Belver de Cinca. Tú verás si quieres allí un gran bosque, no corréis peligro pero las huertas sí ¿eh?

Qué más cosas tenéis por aquí. Aquí hay un tema que me imagino que cuando venga la alcaldesa de Zaidín, pues ya os llamará la atención, que es lo siguiente. Estudio de alternativas de la toma de la central hidroeléctrica de Fraga. Se ha proyectado la creación de un azud en Zaidín, que rompería la continuidad del río. No entro en el tema porque es el Cinca, no estoy allí, vamos, pero yo sí que entiendo, un poco cómo vecino de Zaidín, de que si cogéis el Cinca en Zaidín, lo metéis en un azud, lo canalizáis por un lado para hacer una minicentral en Fraga, para una empresa seguramente particular, me parece que es una barbaridad como un templo esto. O sea que mucho cuidado con estas cosas. Aquel trozo del río Cinca desde Zaidín, y desde Belver para arriba hasta Fraga, pues es una zona natural preciosa. Si me lo secan la hemos fastidiado. No lo sé pero al tanto.

Qué más cosas hay por aquí. Seguís restaurando riberas. Son cosas de este estilo. Bien.

-- **Manuel Omedas-** Las propuestas, las propuestas, hay propuestas, son propuestas que se han sacado pues de distintos sitios. No quiere decir que todas las propuestas se vayan a poner, se vayan a poder llevar. Y se tendrán que analizar aquí, cuando vamos, algunas de las propuestas ves de dónde vienen, hay propuestas de estudios que se hicieron en su momento y que quieren ponerlos ¿Entiendes?

-- Están desfasados.

Entonces, hay, hay algunas propuestas que a lo mejor ya no tenían sentido porque se pensaron hace, hace siete años o diez años y ahora no. O sea que depende. Venga pues.

-- A ver, yo ahora voy, voy un, voy a entrar...

-- Pero estupendo que me, que hagas estos comentarios. Venga.

-- **José Luis Pérez-** Es que esto de los bosques, vamos a ver. Hay una cosa, voy a continuar lo de las huertas tradicionales, Zaidín, Belver, Alcolea, Adabal, ha continuado Antonio López, voy a intentar un poco resumir ¿vale?. En el río Cinca pues hay dos grandes regadíos. Los grandes, que sois vosotros y los del Alto Aragón, pero había otros regadíos que son más antiguos, tienen más pedigrí, que son lo que llamamos las huertas tradicionales del Cinca, desde Torrente-Fraga hasta Monzón, y subiendo un poco más hasta lo, lo mismo acequia de Estada. Todas, todas, estos, estos ríos tradicionales, el sentir general de todos vosotros, el de Zaidín lo ha concretado muy claramente, hay un deseo de todas estas huertas tradicionales de modernizarse. El primer paso para modernizarse sería sustituir todas y cada una, estoy hablando un poco por, por encima encima cómo resumen. Todas y cada una de las actuales tomas y boqueras en el río que se vuelven locos, pues marean todos los veranos con las “retros” para hacer allí entrada, que no entra el agua cuando de eso, intentar sustituir las por una canalización, que si fuese con tubería a presión, mejor que mejor, que automáticamente os dejaría, con el desnivel que hay os dejaría agua a presión en la entrada de cada pueblo o de cada comunidad de regantes tradicional. A partir de allí tendríais agua suficiente para poder regar a goteo de sobra, porque está casi todo plantado, incluso para aspersores. El problema, el problema de que esta petición no se haga de una forma un poco más, más unánime, es porque las huertas tradicionales somos cuatro o cinco pueblos y no tenemos una asociación que nos reúna a todos. Sabéis perfectamente que hay una propuesta de Belver, de Zaietos, de intentar asociarnos todos, que haya una sola voz y que esa voz sea el interlocutor para plantear a Confederación esa modernización. Los tiempos, Omedas, van a nuestro favor, puesto que esa modernización traería como consecuencia un importantísimo ahorro de agua, mejorando evidentemente la eficiencia del río, la for, del río con la forma de trabajar, algo que desea todo el mundo. La falta de esa voz única es lo que hace que esto no funcione. Este ofrecimiento que has hecho de estudiar esa posible tubería, llamémosle ya tubería, yo lo que sí puedo hacer, como canal de Aragón y Cataluña es, poner a tu disposición los servicios técnicos nuestros para que colaboren con los tuyos y con los de ellos, para que entre todos buscar la mejor solución. Estamos a nivel de estudios, la decisión final viene mucho más tarde. Pero esa tubería, por ejemplo, es algo fundamental para que pudieseis pasar a goteo o aspersión ¿eh? Se ha dicho tantas veces que algún día tendremos que acabarlo esto.

-- **02:53:05- Ricardo Villar-** Yo quería hacer una pregunta. A ver, os recuerdo esta comunidad, ese tema ya se debatió. Que tenemos da, ninguna posibilidad de que (...) en el sistema de riegos de Alto Aragón, y lo que dejemos bien claro, o sea, con una mayoría abrumadora, que no queríamos otra, que queríamos seguir con nuestra concesión, con nuestro regadío de siempre y seguir regando como, como se ha regado siempre, que es una, una forma respetuosa

con el medio ambiente dónde no hace falta meter plásticos, tuberías, dónde el terreno está completamente anivelado y es el sistema que queremos. Entonces, eso es una opinión suya frente, frente a lo que opinamos e, en los, los regantes de las huertas viejas.

-- A ver, yo recojo la, la inquietud, vamos a decidir de la mayoría. Evidentemente, quien, quien lo haga de otra forma encantado de la vida, a ver si me entiendes.

-- **José Luis Palacín-** Las huertas viejas de Pomar de Cinca es un, son, son muy difíciles de modernizar. Porque son, la propiedad está muy repartida. En el caso de Pomar de Cinca, por ejemplo, tenemos cien hectáreas, no llega, y hay, o sea hay, no, hay noventa y cuatro hectáreas en la comunidad y hay ciento cinco propietarios. O sea, es más bien, es más bien un terreno social dónde todo el mundo puede hacer un huerto, pues se puede poner una parcela de fontaina, lo que le dé la gana. Y regando como siempre y sin contaminar y sin hacer ningunas, ninguna barbaridad de obras.

-- Maravilloso que sigan así.

-- Y sin poner plásticos, y sin poner tuberías, y sin poner nada de eso.

-- Maravilloso que sigan así. Y por supuesto que hay libertad. En Fraga sois, me parece que dos mil hectáreas.

-- No, cinco mil.

-- **02:54:43- Ricardo Vilar-** Si, dos mil. Es la misma proporción. Lo que decías tu José, pasa en todas las huertas viejas, no de, no de la ribera del Cinca sino de toda España. Entonces, tú vas a hablas con los Navarros y también, el promedio de todas las huertas que tienen, la nuestra tiene mil años de actividad, y el promedio es una hectárea por, por propietario. Lo que pasa que es la visión contraria de la que tú planteas. Precisamente cuando se moderniza hay posibilidad de, de que las fincas se agranden y sean competitivas. Cuando no se modernizan no tienen (...). Una hectárea por habitante, regando a manta, ni puede tener maquinaria, ni puede tener propiedad, nada. No tiene ningún futuro. Y a la próxima generación no habrá ni gente para estar de Junta.

-- Nosotros estamos...

-- Es problema físico y humano.

-- Estamos en un proceso de modernización dónde estamos entubando todos los, todas las acequias de tierra pues para que el riego sea más cómodo.

-- Esto es un gasto inútil. Porque vale más ya ponerlo a presión.

-- Teniendo de la concesión, el día que queremos poner unas bombas automáticas con una red cerrada a presión, tenemos lo que vosotros decís, teniendo el caudal asegurado. Un caudal asegurado.

-- **José Luis Pérez-** Yo hablo, yo hablo, recogiendo la inquietud de Albalate, Belver, Zaidín, Oso, Praga, y vuestro caso es maravilloso sin ningún problema.

-- Hombre, pero hay...

-- Nosotros ofrecemos trabajo...

-- Otra cosa, nosotros tenemos una concesión histórica y eso e, eso está por encima de todo. Y ahí tenemos una concesión y eso es irrenunciable. Eso está ya discutido.

-- **02:56:07- Carlos Monells-** Es verdad de, de por ejemplo, que estaría bien de hacer una, como un dato cuento, pero claro, se tiene que pensar con los regantes. Porque la parcelación es una cosa, pues vale, bonita, pero ahora, hoy por hoy como decía el de Pomar de aquí a diez años o quince años como no cambien mentalidades o así, es muy difícil en estos sitios porque, que pasa, una o dos hectáreas cuesta mucho de, que se, tiene que, que hacer esto, pues posiblemente, pero ahora, hoy por hoy, sería cuestión de buscar medidas un poco más cercanas a la realidad. De esto a presión, dice, de goteo, de acuerdo, pero no sé si dirá el, por ejemplo ahora aquí, la mayoría es todo cereal, es todo

maíz, se tendría que estudiar si, si por aspersión puede o no, porque de goteo es minoritario, yo creo que es minoritario de árboles que no de, de, de tierra, al menos lo que es Albalate y, creo que digo bastante. (...). Se puede estudiar, yo que sé, o un can, o sea, pondría canal, antes dijeron de Piñana, a lo mejor sería mejor ahora con bombeo. Pero sería estudiarlo específicamente pues que se resolviera, porque claro, luego, a más de esta inversión, la reconversión de todas las fincas de, de tradicional a aspersión, pues esto como se financia, quien lo paga... Es que claro, nosotros, vale, ahorraremos agua, pero, no puede ser que el agricultor se lleve todos los gastos de, de...

-- **José Luis Pérez-** Vamos a ver, que no estamos el mundo ahora, hombre, por dios bendito. Que no arreglamos el mundo. Estamos intentando que se haga un estudio y...

-- **Manuel Omedas-** Muy bien. Vamos a ver. Vamos a dejar esto ya, o sea, el tema que hay, hemos comentado, que estudiarlo sin ningún compromiso, se estudia. Se mira si merece la pena, y por supuesto, sería hablándolo con, con los afectados ¿estamos?

-- Esto estamos de acuerdo.

-- Es que ¿Que hay alguna posibilidad? Igual se hace un estudio de viabilidad y sale No hay posibilidades por la razón que sea, y ya está ¿eh? ¿Vale?

--Si.

--De acuerdo.

-- **02:58:18- Mario Andreu-** Luego hay un, hay otro problema que es, si todas las concesiones aguas abajo del Cinca suman diez metros cúbicos por segunda, que me parece que es la traducción de lo que turbina Hidro-Nitro se, tendría que ser una tubería que por mucho que ahorrara gastaría seis o siete metros cúbicos por segundo, y es un peazo tubería.

-- **Manuel Omedas-** No, no. Que no es eso. Que habrá que mirar a profundidad.

-- Vamos, vamos, a palmo seco.

-- Eso puede ser una cosa parcial y tal y cual.

-- No sé cuantos kilómetros para seis metros cúbicos por segundo, por lo menos en cabecera sería ba, bastante cara. Co, con una carga, si se coge de El Grado, de seis quilos en cabecera...

-- No. Probablemente las soluciones que, son unas soluciones mixtas.

-- **Julio Abad-** ¡Andreu! Andreu. Créeme que nosotros llevamos años ya con esto y no sería tan cara como (...). Y ten en cuenta que nosotros sabemos ya las concesiones que tenemos cada uno...Y se podría, hacer, hacer un agravado porque mira, ya que así, no es que haya un estudio pero esto ya lo, llevamos años ya moviéndolo, y tal vez sería ahora la ocasión de poderlo hacer. Y el ahorro de agua, el ahorro de agua podría ser muy grande porque, podría ser muy grande.

-- **Mario Andreu-** (...). Si al principio toda la suma de todas las concesiones son diez metros cúbicos por segundo, aunque ahorres mucho...

-- No, pero es que como estamos acabando de ver, que podía ser esto parcial. Hay una zona por ejemplo en la margen izquierda que somos cuatro comunidades. Luego está Fraga que tiene cuatro mil y pico de hectáreas. Después hay otras comunidades como Alcolea, Estiche y tal, que son otras comunidades. O sea, no es que tengan que ir precisamente eh, los diez metros por una tubería porque entonces es que no habría ahorro de agua, no es esto lo que estamos hablando, van las cosas por otro lado

-- Imagínate que hacéis un grupo los de la margen derecha y otro los de la margen izquierda imagínate, para hacer la tubería doble hago una he, sale más barato

-- Mario, Mario, Mario danos alguna facilidad, danos alguna facilidad por favor

-- **Manuel Omedas**- Venga a ver, oye yo sí que quería comentarte una cosa, yo sí que quería comentarte una cosa, se había metido un tema en la Clamor amarga de, de, con el tema de reutilización, habría alguna posibilidad de utilizar esos retornos de riego y mirar a ver qué posibilidades habría...

-- **3:00:58- José Luis Pérez**- Bueno vamos a ver, como la Clamor Amarga son vertidos, vamos digamos escorrentías nuestras, si que quisiéramos estudiar, es un tema que tenemos para estudiar el posible aprovechamiento de esas escorrentías, o sea la reutilización del propio canal de Aragón y Cataluña, y añadirte de paso oye una vigilancia exhaustiva sobre las tomas de la Clamor ilegales, porque esto es un tema generalizado en todos los ríos, incluso e la Clamor, una vigilancia exhaustiva y poner orden en las tomas ilegales de la Clamor y de los ríos, que esta esto esta, es una especie de hongos esto, y qué duda cabe que si en el aspecto nuestro sería estudiar la reutilización de esa agua dentro de la zona regable

-- Lo que sí que parece que puede ser que salga es la estación de aforos

-- Ah, la estación de aforos, si ya está hecha, ya le tenéis abajo hecha en la Clamor, está hecha ya el hormigonado, la estación de la Clamor

-- Ya está casi hecha

-- Falta quizás el mecanismo de medidas solo

-- Bueno por lo menos surgió efecto, ves, mira eso me ha sorprendido por la rapidez que ha ido confederación eh

-- Omedas, Omedas, estamos dispuestos a colaborar con vosotros en el estudio de soluciones de la utilización de agua de la Clamor, Pongo a mi gente a tu servicio.

-- Ah pues ese, es importantísimo porque creemos nosotros como idea, lo mismo que pasa con el Alcanadre, es mejor que baje menos agua, a que baje contaminada, el tema que hay, que si se reutiliza el agua se quitara algo de caudal pero lo que sí que es cierto es que por lo menos el agua que bajara, no tendremos unos problemas de calidad porque uno de los dramas que podremos tener es que, aquí seguramente el tramo bajo del Cinca, ya veremos si vamos a poder conseguir el buen estado ecológico para el dos mil, para el siguiente tramo, lo que nos pide, justifiquemos el buen estado ecológico, no va a pasar nada porque por ejemplo ha habido en otras partes de Europa que, que tienen unos incumplimientos bastante gordos eh, o sea que no somos nosotros los únicos, o sea que se van a presentar ante Europa alguno, algunas cuenca fluviales europeas en algún caso el cuarenta y el cincuenta por ciento, de tramos de río, de masas de agua que se llaman, que no van a cumplir el buen estado ecológico, en la Cuenca del Ebro no gracias a nosotros, yo creo que gracias a la naturaleza, como tenemos pues tantas zonas desertizadas, donde no hay habitantes pues el buen estado ecológico lo vamos a cumplir, o sea, pero, este es un tramo de río que puede ser importante porque además es muy significativo no, tanto el eje del Ebro como el tramo bajo del Aragón, el tramo bajo del, del Gallego, y el tramo bajo del Cinca, son aspectos muy interesantes que tenemos que meterle ahí mano...

-- Quería hacer una pregunta. El tema es...

-- Quería hacer una pregunta

-- Omedas, ahí tienes la estación, Omedas, mira ahí la tienes

-- Ah pues mira ya está, bien

-- Ya está, más avanzado que eso

-- No, y es el río Tamarite, eh

-- Ese es la Clamor Amarga

-- ...esto es la Clamor Amarga, no es el río Tamarite

-- **03:04:39- Julio Abad-** Yo, es que he oído alguna vez algún comentario y yo creo que sería bueno aclararlo por lo que antes he hablado, parece ser que el tema de los nitratos, de la contaminación difusa, no va a ser tanto el porcentaje que se lleva en función del volumen de agua sino la masa real, si se dice así que no lo sé, o sea, no por mas echar agua y diluir más, se va, va a haber menos problemas, sino que yo lo que va a hacer es parecido a lo del CO2, se va medir y se va a decir, señores de Aragón, ustedes no pueden contaminar tanto porque repercuten el delta, ustedes no pueden echar tanto aquí porque de tal manera que lo que hay que hacer es, en la fuente, intentar reutilizar los caudales, no para que baje menos agua, sino para que baje menos nitrato, que, no, la masa de nitrato, claro.

-- Oye, está Mar que ha participado que nos ha ayudado a la redacción del, del documento, por lo menos preséntate y comenta dos palabras.

---

**03:05:40**

**Luis Mar Sardaña**

*Equipo Técnico Redactor*

Soy Luis Mar del equipo redactor de este documento, grito un poco más, yo soy Luis Mar del equipo redactor de este documento y quería hacer un comentario, simplemente primero hemos hecho una, una imagen de lo que es el río Cinca, y luego hemos plasmado todas las, las propuestas que ha habido desde el año noventa y seis y esas propuestas son muy variadas y de ahí vienen todas esas cosas que estábamos comentando hacia un momento de que han sido distintas administraciones, distintas organizaciones, asociaciones y particulares, las que han aportado un montón de propuestas y las hemos puesto todas, sin pasar ninguna censura, lo cual lleva a que a veces algunas propuestas que son entre ellas contradictorias y otras a veces a primera vista son muy lógicas, pero están puestas, y entonces eso, además una cosa que os pedimos a todos que aportéis vuestras propuestas para poderlas incluirlas, incluso que repaséis si en vuestra zona hay alguna otra propuesta por bien la contradicción que existen entre unas y otras, para buscar algo, con un poquito más de consenso, nada más.

---

**3:06:53**

**Eva Lasauca Torrecilla**

*Técnica de Confederación Hidrográfica del Ebro*

Estará, pero de momento no está, y bueno, lo del vuelo que estará pronto y que se podrá visualizar a través de la pagina web de confederación y luego aparte para las propuestas más concretas hemos elaborado también una cartografía escala uno-cinco mil, que se podrá también descargar a través de la pagina web y que pueden ver en el portátil de la entrada y que interesaría que lo utilizaran para, para concretar bien esas actuaciones, sería muy interesante para nosotros, muchas gracias.

-- **Manuel Omedas-** Bueno después, antes de despedirnos, María José Oromí, una bióloga que está con nosotros y ahora pues esta con todos estos temas de participación, muchísimas gracias por las ayudas que estamos recibiendo y vamos a comer, ah bueno, si, quería decir una cosa con carácter de... despides tu, quería decir una cosa de, nosotros para todos estos procesos de participación como ayuda a la, a los viajes y por los quilómetros y tal damos una pequeña cantidad de sesenta euros en concepto de retribución, desde luego a todos muchas gracias por venir porque esto no se retribuye en el tiempo que pierden sino que una especie de ayuda a los costes de viaje vale, no se despide ahora.

-- **Francisco Aranda-** No, bueno pues no simplemente, si hay que despedirse nos despedimos, creo que es una hora de muy pocas despedidas porque nos espera algo que yo creo que estamos esperando además todos con mucho (...), no gracias a todos por venir, en principio yo creo que la reunión ha dado de si lo que pretendíamos que diera únicamente recordar lo que comentaba antes, que es el principio de algo y no el final de nada, recordar también que por favor

cualquiera que no ha podido estar, pues en la medida que podáis transmitirlo que no se sienta excluido sino al revés, comprometerlo a que aporte cosas, y un poco acaso abundar en lo que ha comentado el redactor un poco en relación con las cuestiones que han surgido aquí también no, el hecho de que haya a veces cosas que alguno le pueden parecer bien, o le pueden parecer mal o le pueden parecer peor, de donde sale, sale precisamente de lo que se ha dicho de cómo se ha hecho el documento y además simplemente abundar en ello, si ahora hay contradicciones y algo que alguien puede opinar que, es que incluso es contradictorio con sus propios pensamientos sobre el río pues que evidentemente en la siguiente fase del documento cuando encima se incorporan estas propuestas más las que oímos en la reunión de ayer como ambientalistas, que no están puestas ahí, mas las que llevamos mañana con industria o pasado con ayuntamientos, seguro que aparecen las mismas contradicciones multiplicadas por sí esta pero es que a lo que se trata aquí es de meterlas todas y creo que lo ha dicho Manolo, para que alguien que es el consejo de cuenca las filtre y diga las que tienen que ir, o sea, quiero decir que se trata precisamente no de hacer valer ninguna idea sobre ninguna otra idea eso es lo que he dicho también al principio, no se trata de debatir, no se trata de si es mejor tu idea que la mía o la tuya no vale, yo soy la que tengo la razón, porque creo que cada uno tiene su razón, porque creo que cada uno tiene su razón, razones son múltiples y al final el que tenga que decidir me imagino que tendrá que decidir por el camino que tenga más oportuno y ese es el consejo de cuenca, y eso se tendría como conclusiones, y por mi parte nada más.

-- Muchas gracias a todos y seguimos a la comida ya.