

**TRANSCRIPCIÓN REUNIÓN CON LOS AGENTES ECONÓMICOS
Polientes (Valderredible), 15-11-06**

<p>Francisco Martín <i>Director General Obras Hidráulicas y Ciclo Integral del Agua- Departamento de Medioambiente del Gobierno de Cantabria.</i></p> <p>Presenta la reunión y agradece la presencia de los participantes.</p> <p>“Estamos aquí para discutir entre todos cuál va a ser el futuro de los ríos”;</p> <p>“básicamente vamos a discutir cuales son los problemas que cada uno vislumbramos en la gestión de las cuencas hidrográficas”;</p> <p>“Hasta el momento se detecta que el administrado solamente acude a la Administración a quejarse y que los procesos de participación han</p>	<p>0:23:00</p> <p>Muy buenos días a todos, estoy haciendo el papel de anfitrión, aunque tampoco es cierto que yo sea el anfitrión de esta reunión, la “anfitriónamos” varios socios de esta aventura, en primer lugar agradeceremos vuestra presencia aquí, entiendo que son unas horas, para los que trabajáis que sois todos los que estáis en esta mesa, pues que parten la mañana y que además nos van a exigir estar unas cuantas horas aquí discutiendo, bueno dialogando unos con otros, pero si creo que sinceramente este esfuerzo que hacéis todos, en nombre propio o en representación de vuestros organismos empresas y organizaciones va a ser fructífero, empieza hoy una andadura absolutamente novedosa en Cantabria, que es la incorporación de la Sociedad, básicamente una sociedad organizada, cuyos representantes de la sociedad y de muchos sectores, en todas aquellas decisiones que va a adoptar el Gobierno de Cantabria, miento, el Gobierno de Cantabria y los organismos que tienen competencia en su territorio, en este caso también la Confederación Hidrográfica del Ebro y estamos aquí para discutir entre todos que va a ser en el futuro de los ríos en general, pero lo que nos reúne aquí es para hablar básicamente de la cuenca alta del río Ebro, de la parte del río Ebro que está en Cantabria y Comunidades Autónomas limítrofes. Es algo novedoso y por lo tanto creo que ninguno de los que estamos en esta mesa sabemos muy bien lo que vamos a hacer a partir de este momento, básicamente vamos a discutir cuales son los problemas que cada uno vislumbramos en la gestión de las cuencas hidrográficas, afortunadamente tenemos gente con experiencia con nosotros como Manuel Omedas que representa a la Confederación Hidrográfica del Ebro, que esto ya lo ha hecho en más comarcas, digamos de la cuenca del Ebro, también tenemos a Agustín y a Gustavo que también tienen experiencia en esto, no en balde forman parte de la Oficina de Participación Hidrológica de Cantabria, que es una oficina que hemos creado desde el Gobierno de Cantabria, que está votada con personal y con medios específicos para llevar a cabo esta iniciativa y hoy es la primera de una serie de reuniones, que lo que intentan es, pues precisamente eso, intentar recoger la opinión de los usuarios de la sociedad en definitiva, en como percibe las cuencas, los problemas de las cuencas, los problemas que el agua o su gestión interacciona con las empresas con determinados sectores productivos o de la sociedad en general. Hay algo que desde la administración regional sí detectamos como un defecto en general: la relación entre la Administración y el administrado y es que en general el administrado solamente acude a la administración a quejarse y</p>
--	---

<p>sido nulos (...) Faltan canales de comunicación eficientes,</p> <p>Ahora, intentamos que la sociedad no tenga que quejarse, sino que previamente la Administración, en todos sus ámbitos, escuche a los distintos sectores de la sociedad.</p> <p>“Estamos aquí para discutir, entre todos, sobre la gestión del agua, en concreto de la cuenca alta del Ebro”.</p>	<p>hasta la fecha la participación de la sociedad en los procesos de decisión ha sido nula, por lo tanto cuando la administración decide y esa decisión afecta a la sociedad es cuando la sociedad reacciona no, oponiéndose o quejándose de las decisiones que hemos tomado los que tenemos responsabilidad en la gestión. Y otra cosas que quizá ilustra mucho mejor lo que estoy diciendo es que cuando la sociedad desea contravenir o quejarse de alguna de las actuaciones que hace el gobierno o los municipios acude a la prensa, la prensa es el medio por el que en general la sociedad reacciona contra las decisiones de la administración y eso evidentemente quiere decir que la sociedad no encuentra un canal adecuado para comunicarse con el administrador, si la sociedad tiene que acudir a la prensa para quejarse de la gestión del administrador es porque no existen los canales o no son eficientes para que la sociedad se venga a hablar con quien sea de la administración responsable en cada uno de los sectores, plantee sus problemas y plantee sus quejas. Eso digamos a la hora de quejarse, lo que vamos a intentar es que no llegue ni siquiera a producirse ese efecto, o sea que la sociedad no tenga que quejarse, sino que antes de tomar las decisiones, la administración en todos sus ámbitos haya escuchado lo que tiene que decir la sociedad o cualquiera de los sectores que tiene algo que decir en este caso y estamos aquí para discutir sobre la gestión del agua, en concreto de la cuenca alta del Ebro. No me voy a extender más porque los que tenéis que hablar a partir de ahora vais a ser vosotros; no se si Manolo..., si tú quieres decir alguna cosita, o Carmen como responsable o representante de la Junta de Castilla León y que nos acompaña en esta reunión, digamos afectados entre comillas por la cuenca alta del Ebro.</p>
<p>Carmen Martínez <i>Jefe de Sección de Vida Silvestre. Departamento de Medioambiente. Junta de Castilla-León en Burgos</i></p> <p>Anima a los participantes a que propongan todas las ideas y medidas.</p>	<p>5:11</p> <p>Muchas gracias, sobretodo es animarles a que participen con todas las ideas que nos puedan aportar, pues para eso, para poderlo recoger y luego pues a la hora de gestionar o de plantearlo en el Plan Hidrológico pues podamos tener la visión de toda la gente que está afectada en este, vamos, en este tramo de la cuenca, en concreto Castilla-León o Burgos en este tramo pues tiene menos territorio que a lo mejor que Cantabria pero bueno sobre todo la zona del embalse del Ebro pues, es bastante importante todos los Ayuntamientos que lindan con él y vamos sobre todo es eso, esperar a que todas las medidas que se propongan pues que tomaremos nota y junto con la Confederación y el Gobierno de Cantabria pues poderlo plasmar luego en este documento del Plan Hidrológico.</p>
<p>Manuel Omedas <i>Jefe de la Oficina de Planificación Hidrológica. Confederación Hidrográfica del Ebro</i></p>	<p>6:01</p> <p>Muy bien, pues yo, también quiero agradecer a todos, que hayáis venido por aquí; quiero ser muy parco porque hemos venido más a escuchar que a hablar, simplemente voy a dar tres ideas de cómo se organiza la participación y qué efectos tiene qué valor añadido vamos a sacar de esta reunión. Entonces, en</p>

<p>Dar 3 ideas de cómo se organiza la participación; qué efectos tiene y qué valor añadido vamos a sacar de esta reunión:</p> <p>1) “venir al territorio y sacar del territorio lo que la gente quiere”.</p> <p>2) “Exportar” la experiencia francesa de “los contratos de río”.</p> <p>3) Realizar un Plan Hidrológico de cuenca que refleje unas medidas que sirvan al territorio, como dice la Directiva Marco.</p> <p>Entre los Objetivos del Plan de cuenca está 1º: el proponer medidas para satisfacer las demandas o las necesidades de agua del territorio. 2º: Conseguir el buen estado ecológico de cada una de las masas de agua. 3º: Prevenir inundaciones. 4º: Evitar los déficits y efectos de las sequías. 5º: Poner en valor el patrimonio hídrico que tenemos.</p> <p>Anima a trabajar,</p>	<p>principio, la idea de esta participación: “<i>de venir al territorio y sacar del territorio lo que la gente quiere</i>” -las medidas-.Es un principio básico de participación: el que más se juega en la toma de decisiones, pues debe participar más. Quien mejor y quien más se juega más es la gente que vive en el propio territorio y en este caso, los sectores económicos; por lo tanto, hemos venido a que por parte vuestra se digan qué actuaciones se deberían hacer, para recogerlas en el Plan de cuenca. Ésta es sobretodo una experiencia francesa, un tipo de participación que los franceses han realizado para implementar la directiva Marco. Los procesos de participación, en muchos casos, han fracasado y ha habido algunos que se han aceptado que han sido lo que llaman “contratos de río”. Los contratos de río es poner encima de la mesa una serie de actuaciones a realizar, después se les dota financieramente y se llevan adelante esas actuaciones. Y eso es lo que ha resultado, pues quizás más novedoso y que se está exportando, aunque hay mucha gente que capta esa forma de actuar y de participar. He dejado, hemos dejado ahí fuera una documentación de unos estudios sobre participación en cuencas, que quien lo quiera coger se lo puede llevar, hemos dejado algunos. Ésta es le idea, qué valor añadido queremos sacar aquí, pues el valor añadido que queremos sacar aquí, es realizar un Plan Hidrológico de Cuenca que refleje unas medidas, como dice la Directiva Marco, que estén primero de acuerdo con el territorio, que sirvan al territorio y que produzcan un futuro en un territorio. ¿Cuándo tenemos que hacer el Plan de cuenca? El Plan de cuenca está a dos años vista, porque tiene que estar hecho en el 2009, pero en el 2008 tenemos que tener el borrador, es decir, que estamos a dos años vista. En el Plan de cuenca tenemos como objetivos dar medidas para satisfacer las demandas o para satisfacer las necesidades de agua que haya, porque en todos los territorios se necesitan. Después, otro aspecto es que para las distintas masas de agua o los distintos tramos de río (podríamos decir en este caso, aquí hay diez tramos de río en este territorio de Cantabria y de Castilla-León); lo que estamos tocando, diez tramos de río que se definieron, pues conseguir el buen estado ecológico de cada una de las masas de agua. Otro tercer aspecto sería el luchar o el prevenir temas de inundaciones, otro sería el evitar los déficits y evitar los efectos que pueden tener las sequías y otro aspecto que quizás sea el más importante es poner en valor el patrimonio hídrico que tenemos. El patrimonio hídrico, poner en valor, tanto pues yo qué sé, para aprovechamiento agrícola, aprovechamiento industrial o para aprovechamiento recreativo turístico o lo que sea ¿eh?. Esos son los objetivos que pensamos hacer y para eso estamos aquí, es decir, en resumen, se ha dado un documento que hay aquí, aquí hay dos partes, una parte es positiva, más o menos de preguntas y respuestas de lo que es esta zona y después hay otra parte del documento este que son medidas que nosotros como borrador hemos puesto eh? Yo qué</p>
---	--

<p>ahora en la reunión, las propuestas “provocadoras” de la 2ª parte del Documento que se ha entregado a cada uno de los participantes.</p>	<p>sé, desde algunas transformaciones en riego hasta aspectos relacionados con actuaciones en el río Híjar, que como se sabe unas actuaciones que quiere hacer el Ministerio de Medio Ambiente y otras muchas que a lo largo de esta jornada o de estas dos horas que tenemos para hablar, pues se pueden complementar, se pueden borrar, se pueden ampliar, se puede hacer lo que se crea oportuno, esto es simplemente un borrador para ser más útiles en la reunión, para ser más eficientes. La metodología que nosotros empleamos y que creo yo que deberíamos de seguir aquí pero es una cosa abierta es la siguiente, nosotros vamos directamente ya a la medidas que se tendrían que hacer, estamos aquí para escuchar, todo el mundo debe tener una participación y debe hablar y exponer sus proyectos, o sus ideas acerca de lo que se debería recoger en el Plan de Cuenca. Las conversaciones quiero comentar que las grabamos, el que no quiera que se les grabe, pues no se les grabe, pero el objeto es que en definitiva es una participación formal, de tal manera, que todas las conversaciones que se tienen y todos los proyectos que aquí se pongan encima de la mesa se recogen y entonces se transcriben y es algo que después figura como justificación de que ha habido una cierta participación y además también nos sirve pues para no dejarnos nada en el tintero, ¿de acuerdo? Y poco más, entonces yo desde mi punto de vista, con el permiso vuestro, yo creo que lo que tendríamos que hacer es empezar una ronda presentándonos quien somos e iniciando una ronda de conversación o sea una ronda de intervenciones sobre las medidas que aquí ha habido y qué medidas se consideran o qué inquietudes desde cada sector económico o desde cada sector social se tiene acerca que lo que habría que incluir en el Plan de cuenca. Para rematar como digo, no creemos más expectativas que las que hay, las expectativas de esta reunión que tiene que haber es que las medidas que aquí se adopten al menos, que figuren como borrador en el Plan Hidrológico de cuenca, el Plan Hidrológico de cuenca lo aprueba el Consejo del Agua de la cuenca en el cual están las Comunidades Autónomas a nivel de consejeros y está el Gobierno Central, lo aprueban el Plan de cuenca, eso después lo aprueba el Gobierno Central, el Consejo de Ministros y después todas esas cosas pueden ser incluidas en el Plan Hidrológico Nacional y entonces se convierten en ley. Esa es la situación. Muchas de estas actuaciones se declaran de interés general y las que se declaran de interés general tienen financiación por parte del Ministerio de Medio Ambiente o por parte del Estado. Pueden declararlas de interés de la Comunidad Autónoma y tendrían financiación por parte de las Comunidades Autónomas. Pero no solamente hay cosas de inversión que también hay cuestiones de gestión, hay cuestiones de cómo debemos dar la concesión, ahora estamos dando concesiones aquí de agua, entonces esas concesiones de agua, nos estamos rigiendo por el Plan Hidrológico anterior, a</p>
<p>Metodología que se emplea: es una cosa abierta, todo el mundo debe tener una participación y exponer lo que se debería recoger en el Plan de cuenca. Se graban las conversaciones y se transcriben</p>	<p>La metodología que nosotros empleamos y que creo yo que deberíamos de seguir aquí pero es una cosa abierta es la siguiente, nosotros vamos directamente ya a la medidas que se tendrían que hacer, estamos aquí para escuchar, todo el mundo debe tener una participación y debe hablar y exponer sus proyectos, o sus ideas acerca de lo que se debería recoger en el Plan de Cuenca. Las conversaciones quiero comentar que las grabamos, el que no quiera que se les grabe, pues no se les grabe, pero el objeto es que en definitiva es una participación formal, de tal manera, que todas las conversaciones que se tienen y todos los proyectos que aquí se pongan encima de la mesa se recogen y entonces se transcriben y es algo que después figura como justificación de que ha habido una cierta participación y además también nos sirve pues para no dejarnos nada en el tintero, ¿de acuerdo? Y poco más, entonces yo desde mi punto de vista, con el permiso vuestro, yo creo que lo que tendríamos que hacer es empezar una ronda presentándonos quien somos e iniciando una ronda de conversación o sea una ronda de intervenciones sobre las medidas que aquí ha habido y qué medidas se consideran o qué inquietudes desde cada sector económico o desde cada sector social se tiene acerca que lo que habría que incluir en el Plan de cuenca. Para rematar como digo, no creemos más expectativas que las que hay, las expectativas de esta reunión que tiene que haber es que las medidas que aquí se adopten al menos, que figuren como borrador en el Plan Hidrológico de cuenca, el Plan Hidrológico de cuenca lo aprueba el Consejo del Agua de la cuenca en el cual están las Comunidades Autónomas a nivel de consejeros y está el Gobierno Central, lo aprueban el Plan de cuenca, eso después lo aprueba el Gobierno Central, el Consejo de Ministros y después todas esas cosas pueden ser incluidas en el Plan Hidrológico Nacional y entonces se convierten en ley. Esa es la situación. Muchas de estas actuaciones se declaran de interés general y las que se declaran de interés general tienen financiación por parte del Ministerio de Medio Ambiente o por parte del Estado. Pueden declararlas de interés de la Comunidad Autónoma y tendrían financiación por parte de las Comunidades Autónomas. Pero no solamente hay cosas de inversión que también hay cuestiones de gestión, hay cuestiones de cómo debemos dar la concesión, ahora estamos dando concesiones aquí de agua, entonces esas concesiones de agua, nos estamos rigiendo por el Plan Hidrológico anterior, a</p>
<p>Propone iniciar ya una ronda de presentaciones y propuesta de medidas a recoger como borrador del Plan de cuenca que se aprobará en el Consejo del Agua.</p>	<p>Propone iniciar ya una ronda de presentaciones y propuesta de medidas a recoger como borrador del Plan de cuenca que se aprobará en el Consejo del Agua.</p>
<p>Después, el Plan Hidrológico Nacional determinará la inversión y la gestión de las medidas aprobadas a realizar en el Plan de cuenca.</p>	<p>Después, el Plan Hidrológico Nacional determinará la inversión y la gestión de las medidas aprobadas a realizar en el Plan de cuenca.</p>

	<p>uno le damos agua o no le damos agua, les ponemos unas condiciones o les ponemos otras en función de lo que se dijo en el Plan de cuenca. Pues ahora lo que tenemos que hacer es todos esos planes de gestión prepararlos para los próximos seis, siete u ocho años, ¿de acuerdo?; Entonces ¿empezamos por ahí? Venga pues.</p>
<p>Pedro Vega <i>Presidente Asociación Empresarial de Hostelería de Cantabria.</i></p> <p>Consultar a sus socios para hacer propuestas concretas.</p>	<p>15:25</p> <p>Soy es director de la Sociedad Empresarial de Hostelería de Cantabria, bueno esta reunión me ha cogido un poco de sorpresa, he subido más a enterarme porque desconozco en estos momentos las necesidades y me gustaría haber hecho antes aunque no he tenido tiempo pero yo no sé si después de esta reunión se pueden aportar nuevas cosas, pero sí hacer una pequeña ronda entre nuestros asociados en esta zona, es decir, las personas que tienen establecimientos turísticos, como digo, yo he estado de viaje, he llegado ayer y no he tenido mucho tiempo para estudiarme este documento y hacer una encuesta sobre las necesidades que pueden tener los establecimientos de esta zona, sí me gustaría hacerla y después de esta reunión y con lo que salga de esta reunión y con lo que vaya a escuchar a lo largo de esta reunión sí poder aportar aquellas ideas que puedan aportar nuestros asociados en esta zona, porque yo desde luego no tengo en estos momentos datos suficientes como para aportar cosas y aportar ideas a este plan.</p>
<p>Francisco Martín</p> <p>El Gobierno de Cantabria ha creado una Oficina de Participación, disponible a todos y para recoger aportaciones.</p>	<p>16:55</p> <p>El Gobierno de Cantabria tiene una web, para estar en tiempo real en contacto para quien quiera ponerse en contacto con ella, es decir, que nosotros iniciamos ahora la andadura con la cuenca alta del Ebro, pero tenemos todas las cuencas norte en las que vamos a ir desarrollando estas labores de participación que por otra parte están obligadas con la Directiva Marco, esto lo hacemos primero porque creemos en ello, segundo porque nos obliga la ley, a escuchar a todos los que tienen algo que decir para la redacción de los planes. Hemos creado en Cantabria esa Oficina, cuyo teléfono estará siempre disponible para vosotros, para que opinéis de lo que sea, para que aportéis vuestras conclusiones, o si queréis añadir algo más de lo que vais a decir hoy, me imagino que las coordenadas de la oficina están ya en la documentación ¿verdad?.</p>
<p>Agustín Ibáñez <i>Técnico de la OPHIC.</i></p>	<p>17:40</p> <p>Salvo el caso de Pedro Vega hay pocos más, con todos hemos hablado personalmente y es un caso particular, pero bueno, estabas de viaje no hemos podido contactar personalmente, la gente sabe donde estamos y si no pues les llamaremos, está claro.</p>
<p>Manuel Omedas</p>	<p>17:58</p> <p>Y se me ha olvidado decir una cosa, tenemos una herramienta que esto es un vuelo 3D, un vuelo por encima de todo el territorio, todos los tramos de río, esto es una ayuda y una</p>

<p>Ofrece la herramienta de un vuelo 3D, para situarnos virtualmente sobre cualquier punto del territorio.</p>	<p>herramienta, para que si se quiere comentar, pues yo qué sé, un tramo por ejemplo, el tramo bajo de Izarilla, o cualquier cosa de ese tipo se puede coger y ver en tiempo real cualquier proyecto, cualquier idea que se tenga, Pepe Losada se moverá e inmediatamente iremos al sitio que queremos. Si quieres ya puedes ir a Polientes para que se vea, pero bueno que lo importante es que sigáis hablando, cuanto antes mejor, porque tenemos poco tiempo.</p>
<p>Ramón Cuerda <i>Director General</i> <i>Grupo COLUMBIA</i></p> <p>Considera interesante el proceso de participación para las empresas: modo de verse implicadas y recompensadas.</p>	<p>18:56</p> <p>Mi nombre es Ramón Cuerda, del grupo Columbia, nos dedicamos a lo que es la fabricación de consumibles informáticos, somos una empresa del sector químico y estamos junto al río Híjar, a unos 8 metros aproximadamente, y desde luego esto nos toca muy de cerca. Es la primera vez que de alguna forma podemos tener algún tipo de participación en un proyecto como éste y yo creo que lo que se dice es ver de qué forma las empresas se pueden ver implicadas, comprometidas e incluso recompensadas de alguna forma por la participación en este proyecto. Nosotros hemos tomado medidas que no nos ha exigido nadie, en principio en cuanto a lo que es el tema de vertidos, lo que es la purificación de aguas, lo que es la recuperación de materia y bueno, y esto nos preocupa especialmente, en el sentido de qué quizá haya empresas que, de alguna forma pues bueno, no tengan la información o no tenga los medios o no tenga las posibilidades, pues de alguna forma también hacer lo que en principio estamos haciendo nosotros, sería interesante ver algún tipo de marca, de mecenazgo, de compensación en cuanto a lo que son las empresas y de que forma también se pueden beneficiar en un futuro de esto.</p>
<p>Guiomar Mata <i>Técnico de Medio Ambiente de</i> <i>CANTAREY</i></p> <p>Ve interesante el proceso de participación para su empresa, por temas de vertidos y saneamiento.</p>	<p>20:12</p> <p>Buenos días, yo me llamo Guiomar y soy la técnico de Medio Ambiente de Cantarey y bueno volver a repetir lo que ha dicho él: la empresa vertemos al Híjar y bueno, no tenemos especiales problemas con el vertido, pero sí que queremos conectarnos con la red municipal de saneamiento, pero como todo tiene un coste económico bastante importante y eso lo tiene que afrontar la empresa, entonces de momento ahí estamos parados, pero vamos que el tema sí que nos interesa porque tenemos un punto de vertido al Híjar.</p>
<p>Luis Martínez <i>Responsable de la empresa de deportes de aventura UR-2000</i></p> <p>Practican deportes de aventura en 2 tramos</p>	<p>21:10</p> <p>Yo me llamo Luis Martínez, soy responsable de la empresa UR 2000, somos una de las empresas que usamos el río para hacer actividades dentro de lo que es el sector del turismo activo o deportivo. Estamos haciendo una de las actividades más bonitas que hay ahora mismo en este sector que es el rafting, que atrae a muchísima gente, pues después del esquí posiblemente sea la que más atraiga y bueno viene mucha gente a disfrutar un poco del río. Hay 2 secciones dentro de lo que es este tramo, que es entre Arroyo y Aldea de Ebro que es muy interesante, muy</p>

<p>del río, que atraen a mucha gente al territorio.</p> <p>Tienen problemas de información sobre caudales en momentos puntuales y de puntos de acceso al río.</p>	<p>bonito con rápidos y muy salvaje y otro que no está comentado en el dossier, que es a partir de Quintanilla Escalada para abajo hasta la desembocadura del Rudrón, en Castilla y León, ya es un tramo precioso también para disfrutar de estos deportes. Por supuesto, el tema está bastante en pañales porque tenemos muchas carencias a nivel de información por parte de la Confederación, tenemos que adaptarnos un poco a las sueltas de agua, un poco así a bote pronto muchas veces vamos a ir a navegar y resulta que no tenemos agua y otras veces que ya hemos dado de baja las reservas y resulta que tenemos mucho agua, bueno andamos ahí con problemillas, luego también de accesos, tanto para entrar al río como para salir, etc. En este sentido hay mucho por hacer porque son cosas, hablando un poco del turismo que podría llegarse a conseguir cosas muy majas, muy bonitas y lo que pasa es que ahora mismo no sería, ya prepararíamos un informe posiblemente para poder pasaros que podéis estudiar y mucho más detallado y así, si os parece.</p>
<p>José Antonio Arce <i>Director Técnico de la empresa CANTUR</i></p> <p>En su empresa tienen 2 necesidades: Una balsa para producir nieve artificial en la estación invernal del Alto Campoo y una toma para el riego del campo del golf de Nestares.</p> <p>Le parece bien este proceso de participación para el Plan Hidrológico porque facilitará las relaciones entre la Administración y los ciudadanos y acortará los tiempos.</p>	<p>23:16</p> <p>Mi nombre es José Antonio Arce, soy el Director Técnico de la empresa Cantur. La empresa Cantur tiene en Cantabria unas 12 instalaciones, tocamos mayor parte de los ríos, pero concretamente refiriéndonos al Ebro, tenemos la estación invernal del Alto Campoo, con el hotel La Corza Blanca, y luego el campo de golf de Nestares, de 18 hoyos, que está situado en la localidad de Nestares cerca de Reinosa. Todas las aguas que estamos vertiendo al río Ebro son depuradas y entonces en ese aspecto estamos en buena situación, en cuanto a usuarios de las propias aguas del río, que el que circula por ahí en la parte alta es el río Híjar, pues tenemos 2 necesidades importantes, a parte de lo que es la propia hostelería de los distintos departamentos hosteleros que tenemos: Una balsa, que se quiere instalar o adecuar, para producir nieve artificial en la zona alta y una toma para el riego del campo del golf de Nestares que estamos tramitándolo ante la Confederación. La verdad, las dos peticiones de agua que estamos solicitando, esto lo digo para conocimiento de todos, la producción de nieve artificial ella misma vuelve al cauce, no se nos pierde y lo que es un campo de golf, lógicamente mantener en unas condiciones buenas pues intentamos decir que es importante para todos. En cuanto eso, en cuanto a la presentación de nuestra empresa, las otras instalaciones tenemos cerca del Pas, también gestionamos el teleférico de Fuente Deco, ..refugio deque eso ya corresponde a la cuenca del Norte y la otra ya es una cuenca más baja. También gestionamos el Parque de Cabárceno, lo digo así como, nuestras instalaciones más importantes. En cuanto a lo que se presenta aquí, dentro de este Plan Hidrológico que se quiere realizar en esta zona de la cuenca del Ebro, pues la verdad me parece muy oportuno, eso facilitará y flexibilizará las relaciones sobre todo, entre Administración y los usuarios que somos nosotros por</p>

<p>Más adelante, con más tiempo de reflexión, propondrán otras conclusiones.</p>	<p>representación de los ciudadanos y flexibilizará algunas situaciones como nos ha ocurrido que a veces para una situación de una concesión, pues nos hemos tirado años. Años vamos a hablar de dos, no vamos a decir más, lo cual un medio que tenemos aquí de interlocutor, vamos a llamar, vamos a tener aparte los propios beneficios que puede producir este plan hidrológico, nos va a llevar a una situación posiblemente de esos plazos que se manifiestan y se producen tan largos se acorten en un futuro. En cuanto esta reunión, el aprovechamiento de ella, yo puedo decir que para mí, al menos va a ser una toma de contacto, es imposible hoy presentar algo concreto, pero no cabe duda que había que hacerlo algún día y parece el momento oportuno de hacerlo hoy, lo que ocurre que llegar a conclusiones en una reunión de estas en la que estamos aquí diferentes representantes de una complejidad de instalaciones y cosas tan diversas, pues conclusiones va a ser muy difícil, ojalá haya alguna buena, pero yo la verdad no me encuentro en una situación muy adecuada para llegar a alguna conclusión por parte nuestra pero sin embargo y ya termino con esto, hay la posibilidad de recoger hoy datos, de recoger opiniones de los demás y posteriormente transmitirlos, a través de los medios que tenemos, teléfono, correo electrónico o simplemente escritos normales. Y no quiero intervenir más tiempo porque se nos agota.</p>
<p>Javier Correa, <i>Gerente de la empresa "AGUA Y BALNEARIO DE CORCONTE"</i></p> <p>Su relación con el pantano del Ebro siempre ha sido: pagar cánones de vertidos del balneario...</p> <p>Está interesado en conocer mejor el sistema de participación francés y sus logros.</p> <p>Como empresa de la zona, quiere lo mejor para el pantano.</p>	<p>26:53</p> <p>Buenos días, mi nombre es Javier Correa, soy el propietario del Balneario de Corconte y bueno mi relación con el pantano del Ebro durante tantos años ha sido pura y dura dedicar a pagarme los cánones de vertidos del balneario. Esto, por supuesto que estoy interesadísimo en estas cosas de, que pudiéramos aportar los que somos, no pueblos autónomos o pueblos propiamente dicho sino también los que somos empresas a ver si podemos tener, vamos a decir una participación importante. Y a mi, me hubiera gustado saber o empezar a desarrollar un poquitín como lo han hecho los franceses, es decir tener un punto de partida en el cual sepamos qué es lo que los franceses, bien o mal, han conseguido hacer con esto, porque yo en estos momentos me encuentro un poco desorientado, cual es la posición que puedo yo adoptar de cara al pantano, es decir, y hablo así, pues bueno porque soy de esta zona, entonces esto, por supuesto que quiero lo mejor para mi pantano me apetece que ese pantano esté limpio, me apetece que todos cumplamos una serie de requisitos que son necesarios e imprescindibles, pero bueno me gustaría saber si esto solamente va a quedar en un papel de buenas voluntades o después va a haber unas ayudas, que es verdaderamente lo que necesitamos los que estamos rodeando el pantano y los pueblos que estamos y las empresas que también estamos. Nada, por lo demás adelante todos y a ver si conseguimos algo positivo.</p>

<p>Manuel Omedas</p> <p>Los proyectos o las medidas que aquí se propongan figurarán en el Plan de cuenca.</p> <p>Una vez aprobado, se tendrá la financiación y gestión concreta; además de otros temas de calidad y demás...</p>	<p>28:10</p> <p>Desde luego, lo que hemos dicho, los proyectos o las medidas que aquí se pongan figurarán en el plan de cuenca. El tema financiero sería una temeridad por nuestra parte y además una irresponsabilidad decir que se van a financiar todos los proyectos, no sabemos cuales se van a financiar. En sentido contrario, si no figuran en el plan de cuencas, si que la financiación la tendría, sería mucho más difícil, pero que no solamente es de aspectos financieros, es mucho aspecto de gestión, es decir, en este caso se va a, una de las propuestas que había puesta aquí, es, la persona que me acompaña es Vicente Sancho Tello que es del Área de Calidad de Confederación, uno de los temas que hay es la situación del embalse, la calidad que tiene y un plan, o sea, unas actuaciones que se tendrán que hacer en relación con la calidad de las aguas del embalse. Pues a ver cuales van a ser las condiciones de vertidos y esos temas pues también tiene que ser algo interesante, no solamente en lo financiero, me refiero, ¿es así o no?</p>
<p>Vicente Sancho Tello, CHE-Departamento de CALIDAD</p>	<p>29:23</p> <p>Algo así.</p>
<p>Agustín Ibáñez</p>	<p>29:30</p> <p>Una pregunta podría hacerle a Javier Correa, no sé si estoy equivocado o no, también junto al Balneario lleváis la explotación de la Embotelladora de agua ¿verdad? Vale, vale, simplemente eso. Gracias.</p>
<p>Miguel G^a Vera CHE-Técnico OPH</p>	<p>29:58</p> <p>Mi nombre es Miguel García Vera, yo formo parte del equipo de la Oficina de Planificación y bueno he estado dentro del proceso de elaboración de este Informe y vamos, creo que mi aportación aquí sobre todo es escuchar de vosotros todo lo que tengáis que decir y bueno enriquecerme con vuestras aportaciones.</p>
<p>Manuel Omedas</p>	<p>30:20</p> <p>Miguel ha sido el alma del documento que hemos recibido.</p>
<p>Tomás Quevedo, Responsable de Medio Ambiente de SIDENOR.</p> <p>Su empresa es una siderúrgica que consume y vierte agua al Híjar y al Izarilla.</p> <p>Tienen 3 plantas depuradoras en los puntos de vertido...</p>	<p>30:24</p> <p>Buenos días, primero pedir disculpas por llegar tarde, me ha sido imposible. Soy Tomás Quevedo de la empresa SIDENOR, que está ubicada en Reinosa, esto es una siderurgia que está muy ligada digamos a la Confederación por diferentes motivos, pero sobre todo porque consumimos y vertemos aguas a los ríos Híjar y el Izarilla. Nuestro objetivo futuro en este caso es precisamente reducir consumos y vertidos y bueno, nuestra situación en este momento es que disponemos de tres plantas de depuración de los tres puntos de vertido. No tenemos mayores complejidades en nuestros, digamos procesos productivos, porque no utilizamos agua en nuestro proceso productivo como tal, sino simplemente como refrigeración y es nuestra mayor</p>

	<p>problemática la refrigeración de las aguas que vertemos que van por encima lógicamente de la temperatura de recogida. Por el momento nada más.</p>
<p>Isabel Cuevas, <i>representante de UGAM-COAG de la zona de CAMPOO.</i></p>	<p>31:37</p> <p>Yo me llamo Isabel Cuevas y vengo en representación del presidente de un sindicato agrario UGAM-COAG, y entonces me ha cogido de un poco de improviso y me pasa un poco como al señor de hostelería, que tampoco tengo muchos datos para aportar y espero que después de este foro pues nos pongamos un poco más al día y podamos aportar algo más, me parece interesante el proyecto, desde luego, este del Plan Hidrológico de cuenca, porque creo que es interesante, importante y necesario además.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>Ahora hay que hacer una previsión y asignación de recursos, por ejemplo para regadíos.</p>	<p>32:07</p> <p>Bueno aquí en este caso hay un aspecto a considerar que desde luego se ha puesto aquí, que es tener en cuenta que el anterior Plan de cuenca había prevista 2000 ha. para riego de patata, o para regadíos de baja dotación; entonces, eso es una asignación de recursos que se hace para reservarse esa agua, parte de ella pues han pedido ahora últimamente, creo que les han pedido dos concesiones al final se han pedido 700 ha. entre las dos, 600 y pico. Pero entonces fijar qué asignación de recursos ha de destinarse a esos usos es fundamental; es decir, saber si Cantabria se tiene que reservar una asignación de recursos para estos regadíos de la zona de aquí, que nos circunda o no. El tema de SIDENOR, lo que teníamos puesto aquí es una estación, hemos considerado poner una estación de control de calidad, de sustancias peligrosas, y tal,</p>
<p>Aurelio Nieto, <i>Técnico de Medio Ambiente de CCOO.</i></p> <p>Duda si ahora hay que hacer ya las aportaciones...</p> <p>Confusión de los sindicatos de su participación con Confederación y con el Consejo del Agua...</p>	<p>33:39</p> <p>Buenos días, soy Aurelio Nieto y soy técnico de Medio Ambiente en el Gabinete de Salud Laboral y Medio Ambiente de Comisiones Obreras. Yo no sé si ahora hay que hacer ya las aportaciones, ahora es el momento, no va a haber, es que tengo varias, igual lanzo, menciono ahora y luego entramos si queréis a.. Bueno en primer lugar, gracias por convocarnos, ahora mismo he discutido también con compañeros de Madrid, la participación de los sindicatos en las Confederaciones y en los consejos del agua y demás. Ahora mismo tenemos un lío tremendo, no sabemos muy bien, hay un compañero de Aragón que está representado en la Confederación, como representante de CCOO, pero ahora mismo nosotros no sabemos en qué plano, tampoco nos preguntamos porqué no podemos ser parte del Consejo del Agua ya que somos parte interesada, ya que están regantes, y están empresas, industria y demás, porqué los sindicatos no estamos ahí, porque desde siempre hemos estado haciendo aportaciones y desde el cambio último que ha hecho Narbona, la Ministra de Medio Ambiente, en las Confederaciones dándole un carácter más ambiental a las Confederaciones, hemos estado apoyando ese proceso y estamos de lleno participando en todas las propuestas. Bueno, si</p>

	podemos desde aquí sacar una, clarificar un poco en qué planos podemos estar, vamos a estar o podemos participar.
<p>Manuel Omedas</p> <p>Actualmente, las organizaciones agrarias están presentes en el Consejo del Agua de la cuenca con dos representantes en el caso del Ebro.</p> <p>Ahora estamos aquí para definir qué actuaciones vamos a poner en el Plan Hidrológico de cuenca en esta zona del territorio y qué criterios se tendrían que tener para la gestión y la explotación.</p>	<p>35:37</p> <p>Muy simple, primero en las organizaciones agrarias están presentes en el Consejo del Agua de la cuenca con dos representantes en el caso del Ebro, en la actual, la próxima se quiere cambiar y a lo mejor en vez de dos pues a lo mejor habrá más, de representantes sindicales. Hay una cierta presión de ciertos grupos políticos o de ciertos grupos sociales que quieren participar más, pero esto, una cosa es la visión que cuenta en general y otra cosa es el acto que nosotros estamos haciendo. Nosotros llevamos las dos partes, después, primero vamos a sacar cosas del territorio, vamos a decir qué es lo que quieren y después vamos a darle una visión general de cuenca. Imaginemos por un caso, con los temas de caudales medioambientales, pues que antes de fijar el caudal medioambiental en el Delta del Ebro, lógico es que sepamos qué es lo que quiere Cantabria, qué es lo que quiere Aragón, qué es lo que quiere Rioja, qué es lo que quiere Navarra o Castilla-León, ¿estamos?. Y es decir, ahora estamos aquí para definir qué actuaciones vamos a poner en el Plan Hidrológico de Cuenca en esta zona del territorio. Cuando vayamos, hemos hecho en el río Huerva, tenemos preparado el río Jiloca, tenemos preparado un río que está entre Cataluña y Aragón que es el Noguera-Ribagorzana, el Jalón, etc. -que está Castilla-León y Aragón, ¿estamos?, pero una cosa es la visión global de cuenca y otra cosa es las pequeñas actuaciones a mi me consta del plan hidrológico anterior que lo que más trascendencia tuvo es los pequeños proyectos de cada una de las cuencas, el “quid” de lo mío era lo que de tres días de aprobación del plan de cuenca anterior es lo que se llevó dos días y medio. Entonces por eso estamos ahora aquí a sacar de esta zona qué actuacioncilla se podría poner, y qué criterios se tendrían que tener para la gestión y la explotación. ¿Vale?.</p>
<p>Aurelio Nieto</p> <p>Expresa dificultad de los grupos ecologistas en la participación por la hora y lugar de la reunión...</p>	<p>37:47</p> <p>Por otro lado, siguiendo la misma línea del cauce de participación echamos en falta, y hemos hablado, tenemos contacto con grupos ecologistas y sí nos han llegado quejas de un poco la forma en como se ha convocado, por la hora, por el sitio y porque no son gente profesional de este tema, entonces necesitarían otros horarios, otros sitios para que ellos también puedan aportar y se echa en falta porque su aportación es muy importante.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>Aclara y explica que se tendrán otras</p>	<p>38:30</p> <p>No es esta mesa ¿eh?. Que nosotros tenemos prevista otra reunión. Ahora de lo que se trata es de lo siguiente, la forma de actuar es con cada grupo, más o menos homogéneo, son los grupos económicos y sociales, que todos tienen mucho que ver y entonces aportan las propuestas, después tendremos otro con</p>

<p>reuniones, con diferentes colectivos, para que todos puedan hacer sus aportaciones.</p>	<p>medioambientalistas y quizá sociedad civil u organizaciones, otro tipo de organizaciones, que suele haber muchas. Y esos aportarán lo que sea, y después también tenemos otra con alcaldes o con representantes municipales y ellos también dirán las actuaciones que quieran, un parque o lo que sea, una adecuación de un río o la captación de agua para abastecimiento de un pueblo, ¿vale? Eso es lo que se pretende, o sea que ahora estamos en este contexto.</p>
<p>Aurelio Nieto</p> <p>Comenta que el Documento-Informe del río, entregado a los participantes le parece demasiado didáctico...</p> <p>Cuestiona el enfoque "ingenieril" que da Confederación al Informe, con respecto a las directrices ambientales de la Directiva Marco</p> <p>Propone cruzar los diagnósticos que está haciendo el Gobierno de Cantabria con la Universidad, con lo que ya ha hecho Confederación, para sacar ese espíritu "de río natural", ecológico y que realmente vuelva a cumplir sus funciones biológicas, de equilibrio.</p>	<p>39:28</p> <p>Entonces, siguiendo, me es un poco extraño hablar para..., pero bueno, perdonarme si parezco un robot pero, visto el esquema de atrás, no tenía tampoco muy claro antes si se iba a producir, entonces siguiendo con el espíritu de la directiva del agua y de volver, si vemos, quería hablar un poco del documento. Me ha llegado un poco tarde y no hemos podido trabajar en profundidad con el, pero bueno como está abierto, ya se ha dicho que podremos hacer aportaciones después de esta reunión. En primer lugar, me parece, no sé entre una mezcla de muy didáctico y..., porque me da la sensación como que es demasiado didáctico ¿no? Con las preguntas, o sea me parece los documentos que solemos manejar más técnico, igual es por el carácter abierto a todo el mundo, pero me chocan las preguntas, como se hacen, una cuestión de forma y bueno y luego, después, echando un vistazo en general al documento muy rápido como ya digo, porque no he tenido tiempo, nos da la impresión de que sigue prevaleciendo un poco los aspectos económicos y los aspectos de obra, aprovechamiento económico turístico y los encauzamientos, obras muy digamos, de aspecto ingenieril, al espíritu que da, que tiene la Directiva Marco del agua, que es precisamente volver a conseguir del río su estado natural, ecológico ¿no? Si vemos que hay, digamos una contradicción fuerte en este tema ¿no? Porque nosotros, enlace con lo que dije antes de, dado el carácter que ha dado la Confederación Hidrográfica para darle un enfoque más ambiental a los ríos, parece que aquí seguimos con esa línea ¿no? Con la línea más de aprovechamiento económico del río y para nosotros es más importante, yo creo en este punto y visto el diagnóstico que hacéis, darle una visión más de río como comunidad ecológica. Bueno eso es otra cosa que también quería decir, que en realidad esto no pase como en otros sitios, que ya se hace, un foro donde se nos comentan las cosas que ya se han hecho a posteriori ¿no?. Entonces si esto, verdaderamente va a recoger y se va a discutir entre todos, qué actuaciones se van a tomar, entonces en este aspecto es importante que se de ese cambio también ¿no? Por aquí ya hay obras consolidadas que se han hecho en años anteriores y otras que se van a hacer ¿no? Entonces vamos a ver si entre todos podemos aportar antes de que las obras se consoliden ¿no? Y bueno, sigo, sigo en esta línea, entonces con respecto al diagnóstico, yo creo que se deben cruzar ahora mismo los</p>

<p>¿Se van a desestimar obras de canalización del río para evitar inundaciones?.</p>	<p>diagnósticos que está haciendo el Gobierno de Cantabria con la Universidad, con lo que ya ha hecho Confederación, para sacar en realidad ese espíritu, digamos de río natural, ecológico y que realmente vuelva a cumplir sus funciones no? Biológicas, de equilibrio. Las canalizaciones, después de que hayamos visto con el tema de inundaciones que hayamos visto como nos hemos cargado la vegetación de ribera en el Pas, como hemos canalizado el Pas y como lo hemos dejado en algunos tramos en años anteriores y como la aportación de expertos han desestimado ese tipo de obra para evitar inundaciones y para canalizar los ríos, me pregunto si aquí vamos a descartar de una vez este modelo. Yo no soy ingeniero, pero...</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>No existe “una” verdad para responder. Aquí y ahora, hay que recoger todas las visiones y medidas.</p>	<p>44:30</p> <p>No es el problema que tenemos. La verdad no existe para esta respuesta. Nosotros tenemos que recoger todas las verdades que haya, en la persona que le afecta a sus edificios o a sus casas, o tal o cual, una riada seguramente lo ve de otra forma, o sea que quiero decir que, en eso estamos, propuestas. Propuestas y propuestas concretas que es lo importante. Porque visiones globales y generalidades y tal eso lo dejaremos para lo que es la cuenca en general, pero ahora estamos, proyectos y medidas en cada sitio.</p>
<p>Aurelio Nieto</p>	<p>45:18</p> <p>Entonces dejo esto ahí, y entonces ya indicaremos sobre puntos concretos las actuaciones.</p>
<p>Francisco Martín</p> <p>Ahora estamos para plantear los problemas... y hacer la carta a los Reyes Magos, con propuestas concretas</p> <p>Desde Confederación se presenta un Documento-Borrador con algunas aportaciones recibidas, que se pueden discutir,</p>	<p>45:25</p> <p>Si me permitís intervenir solamente treinta segundos, creo que hay un punto intermedio entre las visiones muy generalistas de unas intervenciones, que seguro que todos compartimos, y la definición concreta de obras, hay un punto intermedio ¿no? Y es lo que debemos hacer en este momento, es plantear los problemas, es decir, estamos aquí para hacer la carta a los Reyes Magos, ser conscientes que estamos aquí para hacer la carta a los Reyes Magos, igual no nos están pidiendo que en este momento digamos cual es exactamente el juguete que debemos pedir, pero sí si es un coche o es una moto; los que estáis aquí podéis decir: pues oye, nosotros detectamos una falta de caudal en los ríos, detectamos un incorrecto reparto de las dotaciones de abastecimiento, o detectamos que falta red de saneamiento, no quizá en obras concretas, pero, hacer la carta a los Reyes Magos, que para eso estamos aquí, para que digáis en concreto qué detectáis, o hay que levantar el encauzamiento al Izarilla, hay que retirar el azud de no sé qué, o sea, cosas concretas. Desde la Confederación nos han intentado hacer un borrador que está en las últimas páginas de las actuaciones que ellos han ido escuchando, que los diversos usuarios han ido diciéndoles por escrito o por teléfono o por lo que sea. Todo esto surge por cosas que alguien, individuos, asociaciones, Ayuntamientos han ido pidiendo a la Confederación y esto son obras concretas sobre las que incluso podemos discutir, es</p>

ampliar y modificar con las propuestas de todos los que estamos aquí	decir, yo con esto no estoy de acuerdo, me parece una barbaridad y le pondremos una marca, o yo detecto que aquí faltaría esto otro o no se habló para nada sobre redes de colectores o quien va a gestionar en el futuro la depuradora. Cosas concretas que detectéis y nos orienten un poco a las dos Administraciones en qué sentido trabajar, ¿o estoy equivocado?.
Manuel Omedas	46:59 Solamente en una cosa estás equivocado: esto no es fruto nuestro, si no que es fruto vuestro también, que también tenéis vosotros aquí aportaciones.
Francisco Martín	47:09 Sin duda, quiero decir que el documento que nos presentáis es fruto de todos, está formado, no por nada que se haya inventado la Confederación, si no por cosas que han ido pidiendo a lo largo del tiempo algunos que estamos en esta mesa y otros que no están.
Aurelio Nieto	47:30 En ese sentido yo quería aclarar, si es que yo he dicho
M^a José Oromí	47:32 La primera ronda tendríamos que medir un poco el tiempo para que intervinieran todos.
Aurelio Nieto En CC.OO. están haciendo estudios sobre saneamiento, depuradoras, captaciones, suministros de agua, permisos de vertidos, etc., etc. Han pedido datos a CHE.	47:46 Concretamente estamos haciendo un estudio sobre saneamiento de aguas, depuradoras, hemos pedidos datos concretos a la Confederación y a vosotros sobre permisos de vertido, parámetros de vertidos de algunas depuradoras, ahora no es cuestión de ponernos con cada una, os hemos dicho cosas concretas y que todavía no nos habéis respondido. Bueno ya lo hablamos luego, porque no he traído pero bueno, ya lo hablamos, sobre determinados puntos, depuradores de esta zona también, en general. Bien, las captaciones, las captaciones y los suministros de agua, siempre hemos pensado, otra vez vuelvo a ser muy general, pero que no habría que suministrar a demanda, o sea, perdón habría que suministrar a demanda, quiero decir habría que hacer un cálculo de los consumos de industria, de sectores turismo, empresas y demás, para valorar perfectamente qué consumo hacen esas empresas y valorar así la captación. Ese es el problema que todos vemos que tenemos hoy en los ríos. Igual con los permisos de vertido, no sabemos qué parámetros de vertido tenemos en algunas determinadas empresas y con qué calidad, si varían, si en una época del año se capta más y se tira con más DBO, con más DQO, en fin.
Vicente Sancho En la CHE estamos obligados a tener un censo de vertidos	49:31 Con respecto a las cuestiones de vertido, eso si lo habéis preguntado se os contestará, yo lo desconozco, pero vamos, no es que me llegue directamente, con los parámetros y si hace falta con la autorización escrita, porque son públicas. Estamos obligados a tener un censo de vertidos autorizados que es público. Será público porque todavía no hemos conseguido

<p>autorizados que es público.</p> <p>Para los vertidos industriales son las empresas las que deben informar a la CHE, que da la autorización temporal y revisable.</p>	<p>colocarlo en la red, y las autorizaciones de vertidos tienen concretamente unos volúmenes autorizados anuales y diarios y unos parámetros de cuya concentración no pueden superar, en las poblaciones, lo que son las poblaciones nos sujetamos a lo que habla de la directiva europea, tres parámetros de material suspensión, la DBO y la DQO y con respecto a los vertidos industriales ya se refiere, son ellos los que tienen que decirnos, el industrial, qué materias estoy vertiendo, porque son los que tienen que, con eso les vamos poniendo, se les pone unos parámetros, unas concentraciones concretas. También en su caso con programas de reducción, oiga usted pues tendrá que reducir volumen de agua porque tira mucha o lo que fuera, son cosas además revisables, es decir, que tienes una autorización y ya no es para siempre, cada cinco años hay que revisar.</p>
<p>Aurelio Nieto Pregunta sobre la planificación de escala de remonte para salmónidos.</p>	<p>50:53 Termino ya, también nos gustaría saber la planificación de escalas para remonte de salmónido, solamente hay una creo, pero hay muchos obstáculos en los ríos.</p>
<p>Carmen Martínez</p> <p>Opina que el Documento-Borrador, que se presenta, sí tiene varias propuestas de medidas ambientales; anima a que se recojan todas.</p>	<p>51:11 Eso son tipos de medidas concretas. Lo que comentabas que no había muchas medidas medioambientales, a mí me parece que hay unas cuantas, pero vamos: repoblaciones con flora autóctona; el tema de vertidos es siempre recuperar el río con las características iniciales, es decir, que no está contaminado; escala de peces, pues a lo mejor está esta, pero si por parte de vosotros o por parte de grupos ecologistas cuando vengan, o de cualquiera de los que están integrados en estas mesas pues ven que hacen falta..., proponer estas necesidades, esto es lo que se pretende; que todas las medidas estén aquí incluidas, concretas: aquí hay una, y conocéis tres más, pues se pone, hace falta esto, luego ya.</p>
<p>Aurelio Nieto</p>	<p>51:58 Nada más, yo luego si queréis entramos ya.</p>
<p>Raúl Guillarón, <i>Técnico de ASAJA</i></p> <p>Da las gracias por haberles invitado a esta reunión.</p> <p>Quieren estudiar más a fondo el documento antes de hacer sus aportaciones.</p> <p>Quiere conocer en</p>	<p>52:04 Hola buenos días, soy Raúl Guillarón, soy técnico de ASAJA-Cantabria, somos una organización agraria y en primer lugar yo quería dar un poco las gracias a todos los organismos encargados de elaborar el Plan de cuenca por habernos invitado y que podamos un poco hacer algún tipo de aportación. Para mí un poco, al igual que otros compañeros de la mesa, ha sido un poco precipitado, yo tengo la sensación de que voy un paso por detrás porque a nosotros nos gustaría conocer un poco en principio, yo tengo aquí dudas sobre ciertas actuaciones, conocerlas un poco más, qué es lo que se va a hacer para luego comentarlo, digamos con la gente que conforme al sector que son agricultores y ganaderos y luego poderos aportar un poco esa opinión. Entonces, a mí me gustaría un poco conocer en que consistiría el tema de la eliminación de las vallas ganaderas. Si</p>

<p>que consistiría la eliminación de las vallas ganaderas.</p>	<p>alguien me lo puede, o sea, si va a ser un tema, en algunos puntos en concreto, porque presentan alguna dificultad o va a ser un tema general, no sé si alguien me lo puede comentar un poco.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>Proponer entre todos soluciones variadas al problema de las vallas ganaderas en terrenos del embalse, para subsanar problemas de navegabilidad.</p>	<p>53:21</p> <p>Las vallas ganaderas, que es un tema conflictivo el entorno del embalse ¿no? Entonces mirar a ver qué soluciones se les podría dar, tampoco las tenemos las ideas muy claras, cada uno tendríamos nuestras ideas, soluciones nosotros ya tendríamos ¿no? Pero lo importante es que esas soluciones sean compartidas también por la gente de ahí, entonces una medida puede ser esa, es decir, pedir una asignación económica para poder cambiar las vallas en función de la altura del embalse o cualquier otro tema. Pero que son temas abiertos. Lo que sí que sabéis es que hay problemas por ejemplo, con la navegabilidad y con cosas de ese tipo por culpa de las vallas.</p>
<p>Raúl Guillarón</p> <p>Ellos convocarán reuniones posteriores con los afectados y plantearán propuestas.</p>	<p>54:15</p> <p>El resto son también cuestiones del tema de las concesiones de agua y tal que yo creo que luego igual se comenta alguna cosa más, y bueno fundamentalmente eso era conocer un poco las actuaciones que se van a hacer, luego en principio nosotros haríamos algún tipo de reunión con afectados o con gente que pueda estar un poco afectada por este tema y os plantearíamos alguna propuesta. Muchas gracias.</p>
<p>Ricardo G^a Seco, <i>Vicepresidente de la Cámara Regional Agraria</i></p> <p>Es afectado durante muchos años con el río Ebro, su familia fue expropiada a consecuencia del embalse.</p> <p>Entiende el río como dinamizador en la comarca de Campoo. Reclama la “deuda histórica” con este territorio.</p>	<p>54:44</p> <p>Buenos días, me llamo Ricardo García Seco, soy vicepresidente de la Cámara Regional Agraria, aunque ahora también tengo una actividad como responsable en Cantur en el área de la comarca de Campo Los Valles. Como afectado durante muchos años con el río Ebro, no en vano mi familia fue expropiada a consecuencia del embalse, pero no tenemos ningún rencor ¿eh?. Quede claro, no venimos aquí a reprochar nada, yo entiendo el río como un organismo dinamizador, como un organismo dinamizador que contribuya en esta comarca a algo, que esta comarca necesita, que es el asentamiento en el medio rural de gente para que no se vaya y la potenciación de la industria que no tenga más problemas a consecuencia de sus vertidos que estamos observando ahora en otras industrias de la región. Pero yo quiero que el río y este proyecto tan maravilloso que tuve la ocasión de hablar un poquito con M^a José en un principio, pues sea un organismo y una herramienta de trabajo para que en esta tierra nadie más tenga que marcharse. Esta tierra ha sufrido como muy pocas la despoblación, principalmente Valderredible, aquella falta de promoción de regadíos a Valderredible le supuso una emigración tremenda hacia el País Vasco buscando industria; en la zona de Campoo de Yuso al área del pantano desertizó el área del pantano; en las comarcas superiores consecuencia de no tener contraprestación por tanto sacrificio, ha desertizado a las áreas de Campoo. La industria ha sufrido grandes problemas en antaño, no ahora que parece que</p>

<p>Es importante que los ciudadanos de esta tierra sientan el río como algo vivo y generador de riqueza.</p> <p>Pide 4 cosas: Garantizar abastecimientos; controlar vertidos y depuración de aguas; respetar los cauces de los ríos; recuperar márgenes y riberas</p> <p>Garantizar los aprovechamientos agrícolas y ganaderos.</p> <p>Eliminar barreras y mantener el río limpio</p> <p>Reserva de agua para nuevos regadíos en Valderredible.</p> <p>Tener un río que favorezca el sector servicios.</p>	<p>está un poco más estabilizada y hemos perdido activos industriales importantes, estamos perdiendo activos ganaderos y yo quiero que aquí lo que se haga es un plan que contribuya a que esta comarca que ha sido tan, tan perjudicada pues tenga unos asentamientos garantizados. Por eso ahora no voy a hablar tanto como ganadero, si no como ciudadano, aunque vengo en representación del único órgano colegiado ganadero que hay en Cantabria que es la Cámara Regional Agraria. Por eso yo si que creo que hay dos cosas que son importantes, la primera es que los ciudadanos de esta tierra de Campoo sientan el río como algo vivo y como algo propio, generador de riqueza. Para eso entiendo que hay 4 cosas que son vitales, primero garantizar los abastecimientos, controlar los vertidos y las depuraciones de los pueblos, incluso las urbanas que las industriales si que tienen una clarísima normativa, pero las urbanas en este momento, por lo menos en toda la cuenca y yo hablo del municipio de Campoo de Suso, no hay ni una sola reglamentada, todos esos vertidos van directamente al río con unas cosas completamente obsoletas que llaman depuradoras, pero que no lo ejercen como tal. Un respeto y una vuelta a los cauces anteriores no sería ninguna tontería porque hemos observado una pérdida de vida en el río como consecuencia de canalizaciones y problemas dentro del río, recuperar lo que fueron nuestros márgenes de ribera sería importante, porque aquello sí que el río tenía vida, sí que se creaba una actividad paralela el ocio que puede ser la pesca que va a contribuir a un mejor asentamiento del tema del sector servicios en mi comarca y después garantizar los aprovechamientos tanto ganaderos como agrícolas. Y cuando hablo de aprovechar los aprovechamientos ganaderos es porque tenemos la experiencia de una comarca ganadera como la nuestra que nadie aprovecha, limpia y mejora tanto las orillas de los ríos como los aprovechamientos de pastos por las vacas. Con lo cual sí que voy a incidir en el tema de las barreras, contribuyendo única y exclusivamente a mantener el río limpio, pero eso sí sin mano de obra, porque lo hace de manera natural un animal, por lo tanto, sí que pediría una sensibilidad en ese asunto. Y después pues bueno, los aprovechamientos agrícolas que como ya he dicho antes en este municipio de Valderredible un éxodo importante y que ahora bienvenida sea esa reserva natural de agua que se necesita para nuevas instalaciones de regadíos de patata o de maíz o de otros nuevos productos que son emergentes ¿no? Pero en principio, lo que sí me gustaría era un río que favoreciera un sector emergente como es el sector servicios, para nosotros en Brañavieja la innivación artificial es un punto clave para seguir manteniendo esa instalación. Tened en cuenta que es la única o de las tres que quedan las únicas que no tienen innivación artificial, sabemos la complejidad que conllevará toda esa obra en un espacio especialmente protegido, en una reserva natural, con un cauce que tiene limitaciones, que habrá que mantener caudales</p>
---	--

<p>El campo de golf de Nestares necesita una toma importante de agua.</p> <p>Recuperar la Península de La Lastra.</p> <p>Coordinar muy bien el proyecto que para el río Híjar tiene el Gobierno de Cantabria. Revisar las distintas tomas de abastecimiento de poblaciones.</p>	<p>ecológicos, pero sí que pediría que esa obra se tratara con especial aceptación. El campo de Nestares, de golf de Nestares necesita una toma importante de agua, está en un sitio seco y de alubión, igual no es el sitio más idóneo para hacerlo pero ya está hecho, entonces hay que desarrollarlo, no cabe otra y después la recuperación de los ríos y la recuperación del embalse, por favor, la isla, la famosa Lastra, por favor, la famosa península de La Lastra, no veo ninguna partida aquí para ella. Es que no me he leído el documento entero, me he leído la parte de atrás, he leído digamos el extracto; La península de la Lastra para nosotros, tiene que ser un organismo dinamizador importante. Y después sí que había otra cosa que quería decir, porque afecta directamente, me afecta directamente, creo que deberíais de tener, coordinar muy bien, muy bien el proyecto que para el río Híjar tiene el Gobierno de Cantabria junto con el proyecto que se diseña. Yo voy a hacer un apunte que a lo mejor es una tontería pero que debéis de valorar porque no lo debe de ser tanto. Yo como vecino de Villacantid, la captación del pueblo de Reinosa se hacía a escasos metros de nuestros terrenos comunales, la primera captación que tuvo Reinosa, permitía al Híjar bajar el agua hasta casi Nestares, se subió la captación de Reinosa a Espinilla, el Híjar se quedó poquito más abajo del puente de Espinilla, si subimos la captación del agua a la Lomba, en una población emergente que da servicio a Reinosa, a la industria de Reinosa con más necesidades, abastece Requejo, el ayuntamiento de Enmedio en parte, van a hacer el río Ebro? Planteáoslo, igual no llegan las aguas excedentarias hasta donde tiene las filtraciones el Ebro que vienen del Híjar. Y nada más, muchas gracias.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>¿Tiene sentido retomar el tema de balsas de regulación para garantizar caudales para el regadío y el ganado en verano?</p>	<p>1:01:05</p> <p>Hay una actuación, unas regulaciones, esto ya venía del plan anterior inclusive, de hacer algunas regulaciones en el río Híjar en la cabecera, pequeñas balsas, para garantizar algún cierto caudal en verano. ¿Tiene sentido esas regulaciones, tendrían sentido? Pequeñas balsas, estaban como previstas, porque hubo una época que había sequía importante aquí y entonces el sector ganadero pues demandó que no tenía en algún momento para el abastecimiento del sector ganadero pues que había ciertos problemas e inclusive hablaban de poner incluso unas balsas de regulación, que garantizaran pues tener ciertos caudales en verano. Hacía yo la pregunta por, ¿merece la pena estudiar algo de eso o no?</p>
<p>José Santos</p> <p>Ven muy importante mantener las balsas para regadío y otros</p>	<p>1:02:14</p> <p>Yo le voy a dar un poco, a título personal lo que yo tengo como presidente de una Junta Vecinal que es Villacantid. Nosotros tenemos 300 ha. Y tienen todos sus abrevaderos y puntos de agua, ligado a que el agua excedentaria de la traída de Reinosa llegue hasta donde tenemos la captación. Fíjese si para nosotros sería importante mantener esas balsas o mantener de alguna</p>

usos; se brinda a estudiarlo.	manera esos accesos de agua. Y en este momento esos accesos de agua no potables tienen incluso, pues no utilización de boca pero sí utilización para urbanizaciones como son, urbanizaciones no, segundas residencias que se han hecho con licencias de obra y demás, pero que sí que están ahí y es mucha gente, estaríamos hablando de treinta y tantos afectados. A lo mejor hay que estudiarlo sobre el terreno, para lo que me brindo si ustedes quieren.
Manuel Omedas	1:03:06 Hay problemas también para el suministro ganadero?
José Santos	1:03:12 Yo eso ya no lo controlo tanto, a lo mejor no tanto porque al ser la parte norte dependerán exclusivamente de sus pequeños manantiales o de las aguas de cuenca ¿no? Que al final terminan en el embalse para aprovechamientos ganaderos e incluso para aprovechamientos de núcleos urbanos o rurales vamos.
Agustín Ibáñez	1:03:34 Buenos días a todos yo soy Agustín Ibáñez, técnico de la Oficina de Participación Hidrológica que ha puesto en marcha el Gobierno de Cantabria y asisto a esta reunión en calidad poco más que de organizador y vengo más seguramente a escuchar y tomar buena nota de lo que aquí se está hablando, de lo que aquí se va a seguir debatiendo que a otra cosa, aunque luego sí he apuntado alguna medida que me gustaría en una segunda ronda comentar, pero en principio daros las gracias a todos por aportar estas ideas tan buenas que ya estamos escuchando, gracias.
Gustavo Gutiérrez <i>Técnico de OPHIC</i>	1:04:03 Yo soy Gustavo Gutiérrez, soy el compañero de Agustín en la Oficina de Participación Hidrológica, no quiero de momento robaros más tiempo porque bueno, somos muchos y hay realmente poco tiempo.
Juan Carlos Martínez, <i>Secretario General de UGT Campoo</i> Pensábamos venir más a escuchar que a daros ideas Preguntas: qué es un plan hidrológico, como se va a hacer, en qué tiempo y	1:04:15 Yo soy Juan Carlos Martínez, soy el secretario general de UGT Campoo, en esta reunión lo que pensábamos desde UGT es que nos ibais a explicar un poquitín lo que se iba a hacer, lo que estáis trabajando tanto el Gobierno como la Confederación Hidrográfica, entonces pensábamos venir más a escuchar que a daros ideas. Entonces como estáis viendo, más que daros ideas estamos creando problemas, o sea, los problemas de decir, no problemas si no preguntas que queremos transmitir por lo menos para decir, se nos puede aclarar qué es un plan hidrológico, como se va a hacer, en qué tiempo que ya nos estáis delimitando y cuándo se van a cumplir estas inversiones que estamos viendo. El miedo que os queremos transmitir, que como nos está pasando últimamente, tanto CC.OO. y UGT estamos en una mesa de concertación, propia de esta zona para luchar, por trabajar para esta zona para el despoblamiento que ha habido, para la pérdida de industria. Entonces en esa mesa

<p>cuándo se van a cumplir las inversiones que aquí se están proponiendo...</p>	<p>ya estamos viendo que el plan de turismo se está trabajando y aquí estamos viendo datos que, a mi forma de ver, como puede ser el puente del embalse del Ebro, como puede ser la península de La Lastra, como puede ser el tema de la electrificación del embalse, sí que hay en algunos sitios presupuestos y en otros no. Nuestra pregunta es cuándo se va a hacer esta inversión. Cuando se va a trabajar en serio por el embalse de Ebro y transmitir a esta zona una tranquilidad de que pueda haber turismo en esta zona.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>Con la experiencia del anterior plan de restitución del entorno del embalse del Ebro, es bueno tener definidos proyectos y medidas y luego ya se verá la voluntad política y las inversiones para realizarlos.</p> <p>Plazo: 2008. Para cada medida elaborar una ficha técnica.</p>	<p>1:06:19</p> <p>El anterior plan de restitución del entorno del embalse del Ebro, en ése me tocó participar a mí desde el principio; fui un poco el que mandó los primeros papeles para recibir los dineros del Fondo de Cohesión: dos mil y pico millones de pesetas, dos mil ochocientos; lo que sí que puedo decir es que se mandaron los dineros al Fondo de Cohesión y la petición casi con un papel, entonces quiero decir que, en la medida que tengamos unos proyectos y unas medidas, siempre será mejor que después los implementemos y lo hagamos, que no lo hagamos. ¿Cuándo se van a hacer estas inversiones? O se van a hacer o no se van a hacer, y ya es una voluntad política que trasciende a nosotros, estamos? Nosotros estamos para hacer un documento técnico de la máxima calidad, muy participado y ojalá después se llevé adelante, el cuándo ya se sabe: en el 2008 tiene que estar el Plan de cuenca encima de la mesa con todas las propuestas. Cada propuesta de éstas, una vez que tengamos esto de aquí, para cada una de éstas tenemos que hacer una ficha técnica en la cual, saldrá la inversión que es, los afectados que hay, medioambientalmente si es correcta o no es correcta y después los distintos parámetros económicos que pueda llevar.</p>
<p>Juan C. Martínez</p>	<p>1:07:59</p> <p>O sea, la Confederación hace el proyecto.</p>
<p>Manuel Omedas</p> <p>El buen estado ecológico de los ríos es competencia de todas las Administraciones.</p> <p>La Administración Central, según el interés de la actuación aprobada en el Plan, pone una parte económica o ninguna.</p>	<p>1:08:02</p> <p>No, pensar una cosa, el buen estado ecológico no compite, no es competencia solamente de la Administración Central, es competencia también de los ayuntamientos, inclusive de los industriales, de las Comunidades Autónomas fundamental. Yo os quiero decir una cosa, de las inversiones que se realizan en el ciclo del agua, la Administración Central participa, más o menos, en un 15%, porque después hay otras partes que tienen una importancia grande, por ejemplo, la Autovía del agua participará en esto porque se ha declarado de interés general, pero si no, hay otros abastecimientos que los hace directamente la Comunidad Autónoma y no participa el Estado o la Administración Local.</p>
<p>Álvaro Peña, <i>Presidente de la Sociedad Cooperativa</i></p>	<p>1:09:02</p> <p>Buenos días a todos, soy Álvaro Peña, presidente de la Cooperativa ganadera y agrícola de Campoo-Los Valles, que afecta a toda esta comarca, como ya comentamos con Agustín</p>

<p><i>Campoo-Los Valles</i></p> <p>Como pequeños ganaderos y como ciudadanos les interesa participar en el Plan; irán aportando propuestas.</p> <p>Valderredible es el único que puede regar y que ha sufrido y no puede tomar agua del pantano ni de la cuenca. Habría que aprovechar ese momento para saldar la deuda histórica con ese territorio...</p>	<p>en una reunión que tuvimos, así previa, como a todos nos ha pillado así un poco, y como es la primera vez que participamos en una cosa de estas, no sabemos muy bien qué, entonces ya le comunicamos a Agustín que nosotros tanto como ganaderos que somos, o sea, la parte industrial que nos afecta y como ciudadanos que somos de esta comarca, nos interesa por nuestros productos (que vamos a un producto de calidad), un poquitín para subsistir en este sector que está un poco de capa caída, que nos interesa que tanto el medioambiente y el de los ríos sean lo mejor posible, está claro, y ya le dijimos que íbamos a aportar y a solucionar todos los problemas, si vemos que hay aquí un estudio, dinero para estudiar la situación de los vertidos y todo esto y bueno espero, no creo que demos muchos problemas, ya le comenté a Agustín, porque somos varios muy familiares, de pequeño tamaño: de ocho o nueve de ganado y espero que si hay alguna explotación o que sean pocas, bien por su cercanía o por tal, pues se ponga algún tipo de ayudas, de medios para solventar el problema, que no creo que se de muchas, y sí que sobre lo que decías del regadío hay un par de proyectos aquí en Valderredible de balsas y sí que espero que se tenga en cuenta, vamos, si que va a ser “pecata minuta” para lo que se hacía y también quería hacer un poco, acordarme de, un agravio histórico como decía antes Ricardo, de la comarca, del resto de la comarca, que ha sufrido más, porque Valderredible es la única que puede regar y que ha sufrido y no puede tomar agua del pantano ni de la cuenca. Si quiero valorar un poco y hacer memoria histórica y recuperar eso que han perdido y darles la posibilidad de poder regar, ya te digo que nunca va a ser, nos hemos convertido, queda en Valderredible un poco el tema agrícola y lo demás es ganadero, pero vamos igual si que habría que hacer alguna valoración de ese tipo.</p>
<p>Manolo Omedas</p> <p>Cuestiona el valor económico y social de las balsas de apoyo al regadío (modelo francés) y anima a los interesados a proponer esa medida, para el nuevo Plan.</p>	<p>1:11:12</p> <p>En este sentido el anterior plan contempló hacer 300 ha de regadío en el entorno, en el río Híjar y en el entorno del embalse del Ebro, que eran regadíos un poco de las nuevas modalidades que hay, que son regadíos como los que están haciendo en Francia. En Francia, por ejemplo en el Garona se han hecho regadíos, en una década se han hecho 100.000 ha de regadío, son regadíos que lo que te sirven es un regadío de apoyo complementario para que un año de sequía o tal pues regar un poquito y tener algo de verde, o sea que hay nuevas modalidades, entonces en ese sentido bienvenido será, que en esa obra o esa actuación que después no se hizo y que nosotros en algún caso se dudaba de la viabilidad y que no tenía ningún valor económico ni ningún valor social pues que desde algunas organizaciones digáis si tiene valor económico y social y lo pongamos como una medida.</p>
<p>Álvaro Peña</p>	<p>1:12:15</p> <p>Sobre ese tipo de actuaciones, no pretendo que ahora el pantano se convierta en un maizal ni nada de eso.</p>

<p>Manolo Omedas</p> <p>Para estas balsas, sin problemas de concesiones por parte de CHE.</p> <p>La CHE hace un seguimiento restrictivo de las concesiones - poniendo condiciones-, para preservar caudales ecológicos.</p>	<p>1:12:26</p> <p>Miraríamos concesión sin ningún problema. Se dice que cada vez estamos poniendo más restricciones, en algún caso lo que ponemos, exigimos que se pongan a las concesiones que se piden, ya ponemos en los condicionantes que se tenga regulación. Hasta hace 4 ó 6 años no se ponía nada ahora ya se pone que se tenga regulación, cada vez se pondrán más para garantizar los caudales medioambientales, la idea que hay, es que..., pero esto tiene que salir también de aquí de esta reuniones, es decir, tiene sentido que pongamos aquí para Valderredible que coge agua del embalse que al menos tenga una regulación para 8 ó 10 días, pues a lo mejor, diréis sí o no, estamos, eso son también conceptos que tienen que figurar en el plan de cuenca, porque después nosotros informamos como oficina, informamos la compatibilidad con el plan de cuenca, por ejemplo, yo no sé, me parece que esas, esas ya se han presentado, por ejemplo la de, yo me parece que las he informado, o sea, yo he participado en la información, pero yo me parece que en el caso del golf, me da la impresión que hemos exigido, pues que se ponga una pequeña regulación, pues son todos estos temas que también son importantes.</p>
<p>José A. Arce</p> <p>Rellenar nueva documentación para usos de ocio.</p>	<p>1:13:55</p> <p>He leído unos impresos, los cuales se rellenaron para el caudal que se solicitaba y entonces como no era para uso ganadero se nos ha enviado documentación para que lo hagamos para uso de ocio y eso es lo que hay que cambiar. Tal como estaba hecho anteriormente, lo que se me entregó, se rellenó se prepararon informes y todo y pensábamos que estaba correcto pero luego, se nos ha venido con otra documentación diferente que tenemos que rellenar y tenemos un plazo de 3 meses para hacerlo.</p>
<p>Manolo Omedas</p> <p>Proceso de las concesiones es largo.</p> <p>En otras cuencas, los foros de participación piden que se limiten las concesiones de agua.</p> <p>En esta zona todavía hay posibilidades de concesiones.</p>	<p>1:14:23</p> <p>Desgraciadamente las concesiones, tienen un proceso largo, porque es un otorgamiento de un derecho, en definitiva casi es una propiedad que después te va a valer para muchísimo ¿no? Y entonces, pues eso, preceptivamente no es una cosa rápida, lo que sí que puede decir que por ahora, salvo que el plan hidrológico nos diga otra cosa..., en otros sitios ya nos dicen en los foros de participación que se limiten las concesiones y eso se han hecho por ejemplo en la cuenca del Guadalquivir. Ahora, hasta ahora y en esta zona, creo que todavía hay posibilidad de dar concesiones, ¿estamos? Pero sí que probablemente, yo no me acuerdo exactamente, pero yo creo que algo ha venido, porque a mí me sonaba y probablemente, o ha sido esa o ha sido otra, y ya exigimos que tengan una cierta regulación porque hay en épocas de verano, en el río Híjar es que no hay agua, entonces hay que guardar un poco, por lo menos no detraer agua cuando no hay caudal ecológico.</p>
<p>José A. Arce</p> <p>Hacen labor de</p>	<p>1:15:36</p> <p>Ya acabando, un poco lo que ha dicho Ricardo, y sin discutir la propiedad de la linde de la cuenca –cuenca hidrológica- y que</p>

<p>mantenimiento y buscan la compatibilidad de uso entre los pastos y la pesca.</p>	<p>posiblemente hayamos invadido, pero que sí que hacemos una labor de mantenimiento y para que sea compatible pues que se valore algún tipo de compatibilidad entre la explotación de pesca o de alguna manera con la explotación de pasto. Quiero decir que hay posibilidades de puertas que puedan, sabes no entran en la guerra de cortar árboles. Sin más.</p>
<p>Vicente Sancho Tello</p> <p>Sintetiza a qué se dedica su Departamento dentro de la CHE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vertidos de aguas residuales: autorizaciones, tramitación, comprobaciones, etc. - Calidad del agua de los ríos. <p>El documento-borrador a debate explica las redes de calidad, parámetros, etc.</p> <p>Redes de calidad (Ver web de CHE)</p> <p>Estado bueno de eutrofización del embalse, aunque hay que seguir estudiando para mejorar esa "zona sensible".</p> <p>Depuradora de Reinos, un avance.</p>	<p>1:16:05</p> <p>Bueno, yo soy Vicente Sancho Tello, trabajo en el Área de Calidad de Aguas de la Confederación, que nos dedicamos, lo digo así rápidamente a por un lado, a las autorizaciones de vertidos de aguas residuales las que se hacen a cauces o a bomba subterránea, no los que se hacen a colectores de las poblaciones. En este caso quizá el más emblemático es Reinos, que es la población más importante y junto a eso, junto a las autorizaciones de vertido es toda la tramitación y la comprobación de que se cumplen los límites que se imponen; luego nos dedicamos a la calidad del agua de los ríos, con las estaciones que la Confederación tiene puestas, estaciones que es ir a un punto a coger una muestra de agua periódicamente y analizarla y dar esos resultados de acuerdo a los usos del agua en esa zona. Aquí en el documento se explica un poquito más, las redes de calidad son tanto de parámetros físico-químicos como, desde hace pocos años, también biológicos, es decir macroinvertebrados, diatomeas, que también dan un índice de calidad y que la Directiva Marco del Agua, a los que la Directiva Marco del Agua les da mucha importancia, los resalta más respecto a los otros. Procuramos, y estamos, en tener esa coordinación con las Comunidades Autónomas, algunas tienen sus redes de calidad, otras no, a lo largo de toda la cuenca del Ebro, quiero decir, y para también compartir los datos e ir en el mismo sentido, que estamos todos en esto. Los datos de las redes están en la página web de la Confederación, los datos y los resultados analíticos y si alguno necesitara alguna cosa más, lo pide y procuraremos dárselo con rapidez. Y en todo esto, pues quizá lo que ha señalado antes Manolo, esta declaración del embalse del Ebro, como zona sensible, con un exceso de nutrientes, nitrógeno y fósforo fundamentalmente, que lo que nos está pidiendo ahora es, bueno la Directiva Marco nos pide un programa de medidas para ver qué se puede hacer para limitar, para evitar esa eutrofización del embalse. La depuradora de Reinos, espero que haya supuesto un avance muy grande en este aspecto, puesto que está previsto que elimine el nitrógeno y fósforo que recibe la red de aguas residuales, es una de las medidas que estaba pidiendo la declaración como zona sensible, pero en fin, tenemos que seguir estudiando el embalse como se puede mejorar, que sería pues la gestión ambiental y habría que ver otras medidas, que de momento tendremos que mirar, no sabemos nada.</p>

<p>Francisco Martín</p> <p>Importante: Detecto que no hay ningún problema grave, que preocupe, en este tramo de cuenca, prácticamente unanimidad entre todos los participantes de esta mesa.</p> <p>La sociedad no tiene hábito de ser consultada.</p> <p>Tener todos más imaginación para proponer medidas.</p> <p>No partir de la desconfianza y desunión entre la Administración y el administrado. Lo que se diga en esta mesa se va a tener en cuenta en las propuestas para el Plan hidrológico.</p> <p>Solicitudes desde el Gobierno de Cantabria:</p>	<p>1:19:12</p> <p>Yo aprovechando que pasa esto (grabadora) por aquí, voy aprovechar..., antes he actuado como anfitrión y ahora lo voy a hacer como pedigüeño, porque también tenemos cosas que pedir el Gobierno Autónomo, yo creo que lo más importante, varias cosas a reseñar, la primera es que si hubiese un problema grave ya habría aflorado ah? Entiendo que no hay ningún problema grave en este tramo de cuenca, si no ya hubiese aflorado y además habría prácticamente unanimidad, todos estaríamos hablando del mismo problema, que es un problema de contaminación, o sea, si el Ebro en esta zona fuese el Besaya, ya estaríamos todos hablando de lo mismo vaya, estaríamos hablando todos de la SOLVAY, ¿o no? lo hay y sin embargo en esta zona lo que detecto es que no hay ningún problema que preocupe a un porcentaje alto de los sectores de la población, lo cual, es una buena noticia, la mala noticia es que también esto empieza a mostrar que la sociedad no tiene hábito de ser consultada, si no algo hubiésemos traído alguno de nosotros en el bolsillo, oye si no yo sí he identificado este problema como un problema que puede ser serio, porque a falta de problemas, cuando los problemas son todos menores, bueno para cada uno su problema menor puede ser un problema importante, entonces algún problema hubiese aparecido en esta mesa, oye yo estoy muy interesado, algo parecido en el tema de las vayas y tal, que bueno ya es un comienzo, pero quizá tenemos todos que soltarnos un poco el corsé y empezar a tener quizá más imaginación y estar más acostumbrado a que nos pregunten, que nos falta un poco hábito de eso. También creo que partimos de la desconfianza y en esto voy a ponerme al otro lado de la barrera, quizá también diríamos la falta de aportaciones concretas que hay en esta mesa, que habrá en las mesas de mañana y de pasado, estoy convencido parte también de la desconfianza, a qué me traen ustedes aquí a decir lo que yo necesito si luego va a hacer usted lo que le salga de las narices. Entiendo que hay una serie de años, como toda una historia, de digamos, desunión entre la Administración y el administrado que va a ser muy difícil de romper, porque cuando se generan problemas a lo largo de muchos años, la solución no puede servir para mañana, vamos a tardar muchos años, porque la solución de los problemas, en buena medida, digamos los ritmos están asociados a lo que se trata en general del problema y esa desunión entre Administración y administrado se lleva produciendo hace 40 años, nos va a tardar una serie de años convencerlos de lo que vosotros digáis en esta mesa va a ser tenido en cuenta. Y dicho esto paso a la parte de solicitudes, muchas de las cosas que están en esta lista de actuaciones son cosas que ya el Gobierno de Cantabria ha ido solicitando o apadrinando su solicitud y básicamente nuestra preocupación como responsables autonómicos debe estar en no hipotecar el futuro, lo habéis dicho antes, no hipotecar nuestro futuro de la</p>
--	---

<p>- No hipotecar el futuro.</p> <p>- Que todas las zonas tengan garantizado el abastecimiento, el saneamiento y asegurada la calidad de sus cuencas.</p> <p>El Plan hidrológico es un plan de planes, recoge “el hacer” de todas las administraciones.</p> <p>El saneamiento de la cuenca del Híjar para Cantabria es algo básico. Conseguir una cuenca del Híjar sostenible.</p> <p>Captaciones del Híjar. Estabilizar el cauce. Realización e obras, que pueden parecer duras...</p> <p>Garantizar abastecimientos con aguas de calidad para todas las poblaciones (ejemplo de Polientes).</p>	<p>comarca y no hipotecar el futuro de nuestra comarca está en garantizar, hablando ahora en positivo, no en negativo, que los ciudadanos de la comarca tienen los mismos derechos que los de Santander, por ejemplo, es decir, que todos ellos tienen garantizado su abastecimiento, tienen garantizado su saneamiento, tienen asegurada la calidad de sus cuencas, de sus ríos y eso es labor de todos, como antes ha dicho Manolo, no sólo de la Confederación, si no de los Ayuntamientos, lo que tiene que ver por ejemplo con el abastecimiento, la Comunidad Autónoma lo que tiene que tiene que ver es los abastecimientos en alta, en ese aspecto yo sí deciros que el plan, el plan es un plan de planes, el plan recoge todo lo que las diferentes administraciones van a hacer en la cuenca, luego ya veremos como nos lo repartimos, habrá cosas que convenzamos a la administración central de que se declaren de interés general y lo hagan ellos y otra cosa es lo que tengamos que hacer las administraciones menores, pero en concreto, el saneamiento de la cuenca del Híjar para nosotros es algo básico, la cuenca de Híjar tiene una serie de puntos de vertido a cañón, algunos de ellos, se ha hablado de depuradoras obsoletas, otros ni depuradora, el tubo, directamente de las casas, van al río; esto que hace algunos años era sostenible, ahora se utiliza mucho el concepto de sostenibilidad, porque había pocos habitantes, la cuenca del Híjar cada vez es menos sostenible, porque cada vez y sobre todo en verano, somos más en la cuenca del Híjar. Y ya esos efectos puntuales de un vertido de una casita que a los 15 metros han desaparecido, cuando vemos por ejemplo el vertido de Salces, pues te das cuenta que ya no son 15 metros, que ya una buena parte de la cuenca del Híjar está afectada por el vertido de determinados núcleos, por ejemplo el de Salces. Luego, hablabais antes de las captaciones, las captaciones del Híjar, antes estábamos viendo alguna imagen de las captaciones del Híjar, pues también son obras que están afectando, creo que de una forma dura, al río de hecho el río se quiere salir de la captación del Híjar y ya ha ocurrido muchas veces, el río huye de la captación y se va por vías alternativas y nuestro empeño en intentar estabilizar el cauce y lo que lleva pues, a determinadas obras que parecen demasiado duras, pues eso estamos pensando en cambiar su ubicación. Y como esta muchas, que no entraría yo a analizar una por una, pero que fundamentalmente van dirigidas a esas dos cosas, a garantizar el abastecimiento y para mi, era especialmente doloroso, por ejemplo, vamos a poner un ejemplo, era muy doloroso, que Ponientes estando tan cerquita como está del río Ebro, estuviese bebiendo un agua de la calidad tan espantosa como ha estado bebiendo durante los últimos 20 años. Ponientes bebía de unos pozos que cuando el acuífero se bajaba eran puro barro y tenía el Ebro ahí, y además el Ebro regulado, estaba ahí mismito, ahí cerquita. Bueno pues como esa actuación, es muy triste ver como casi todos los núcleos que viven, que mal sobreviven,</p>
---	---

<p>Abastecimiento poblaciones a través de manantiales; pero en años de sequía se producen situaciones límites, de cortes nocturnos, que resultan dolorosas al lado del embalse...</p> <p>Realizar reservas concesionales de agua del embalse como vía alternativa para los abastecimientos; concesiones para situaciones especiales.</p> <p>Para Cantabria, el embalse del Ebro es la única masa de agua regulada, por eso, el Gobierno autónomo quiere garantizar todos los abastecimientos con un mini trasvase...</p>	<p>porque es cierto, eso es una verdad como un templo, sobretodo en esta región, sobretodo en invierno, alrededor del embalse del Ebro no tengan garantizado su abastecimiento desde el embalse, no digo que sea la única garantía, si no una garantía adicional, entiendo que todos esos núcleos tienen sus manantiales, pero por ejemplo en este momento estamos viviendo una situación de sequía en Cantabria desconocida en los últimos treinta años, estamos a mitad de noviembre y aún no ha llovido ni la cuarta parte de lo que hubiese llovido en un año hidrológico normal, el resto de los embalses, perdón, el resto de los manantiales se están viniendo abajo y estamos en muchas zonas de Cantabria aconteciendo, viviendo situaciones de limitaciones, de cortes nocturnos y eso en las orillas del embalse del Ebro es algo especialmente doloroso, en ese sentido la administración regional, sí deseamos que se realicen las reservas de agua, las reservas concesionales de agua del embalse, que garanticen en el futuro una vía alternativa de abastecimiento en las situaciones de emergencia, de todas las poblaciones que se ubican en las orillas el Ebro. No digo que hagamos así, con una masa de agua del embalse para siempre, mire usted, bajo determinadas situaciones de emergencia de sequía sí tengamos capacidad de hacer un abastecimiento alternativo desde el embalse del Ebro, yo no sé eso como administrativamente se encarrila, pero seguro que se encarrila, no es una concesión sobre la que tengamos derecho en un año medio, si no solamente en situaciones específicas o esporádicas de sequía. Esto me gustaría extenderlo a otros ámbitos de la Comunidad Autónoma, es decir, para nosotros en Cantabria el Ebro es la única masa de agua regulada, la única y por lo tanto garantizar el abastecimiento a determinadas zonas bajo situaciones especiales, se nos antoja que la única situación viable es la del agua del embalse del Ebro. Estamos trabajando como sabéis en un mini trasvase del Ebro, que es una de esas vías de las que digo, a través de las cuales Cantabria puede garantizar el abastecimiento a su población con base en las masas de agua regulables que tenemos que son el Ebro y muy pequeñito el Juncal, muy pequeñito la Cohilla, en fin, estamos intentando, sabemos además que en este momento tiene una gran reacción o un gran mechazo social generar nuevas masas de agua reguladas, bueno pues aprovechemos las que tenemos, no para el día a día si no para situaciones esporádicas. Y en ese sentido sí que deseo, dejar claro que el Gobierno autónomo va a hacer hincapié en que haga lo que haga o solicite lo que solicite que se incorpore en el plan hidrológico sea con una visión más larga que para la simple obra que también, si no la de no intentar hipotecar en el futuro, porque hay decisiones, o sea, ¿cuanto ha durado este plan hidrológico?... (Manolo Omedas) Pero el anejo de obras...</p>
--	---

<p>Manuel Omedas</p> <p>Las administraciones autonómicas pueden hacer reservas de agua...</p>	<p>1:28:06</p> <p>Cada seis años se tiene que revisar (el plan hidrológico). Sí que se contemplan reservas, y las administraciones podéis hacer, reservar cierta cantidad de agua para incluso determinadas, reserva por ejemplo de Itoiz., para el canal de Navarra, o sea, para Navarra, fue una reserva que se fijó en el plan hidrológico de cuenca.</p>
<p>Francisco Martín</p> <p>Gobierno autonómico “apadrinará” solicitudes que surjan de los municipios.</p>	<p>1:28:27</p> <p>Exacto, pero nosotros digamos apadrinaremos o bendeciremos todas aquellas solicitudes que surjan de los municipios, algunas las lideraremos, como por ejemplo decía antes el saneamiento del Híjar, nosotros sobre todo vamos a hacer énfasis en todas aquellas medidas de gestión que permitan garantizar la viabilidad de las comarcas al futuro, ¿no? Que en este momento la más inmediata es la de las reservas de caudal para usos de riego, agrícolas, ganaderos, industriales y por supuesto el abastecimiento a la población. Daremos más vueltas y comentaremos más cosas, de momento no quiero extenderme más.</p>
<p>Martín Silván. <i>Cámara de Comercio de Cantabria</i></p> <p>Representan el interés general de las empresas de esta región.</p> <p>Agradecidos por poder participar en esta mesa y la información recibida.</p> <p>Proponen y apoyan el asegurar suministros.</p> <p>Quieren conocer la gestión previa del bi-</p>	<p>1:29:00</p> <p>Soy Martín Silván, estoy en representación de la Cámara de Comercio de Cantabria, de la que soy director de industria y medioambiente y como tal Cámara, pues defendemos los intereses generales del sector secundario y el terciario, el sector ganadero y el agrícola está muy bien representado y por lo tanto todas las empresas de esta región, pero no la de una en concreto si no lo que sea interés general, puede ocurrir y muchas veces ocurrirá que el interés de uno pues vaya en detrimento del de otras. Desde luego, yo sí estoy muy contento por la documentación que se nos ha entregado y además quiero elogiarla pues, efectivamente como decía Paco no estamos acostumbrados y bueno, pues andando se hace camino, yo creo que es una muy buena forma de empezar tanto por la documentación que nos ha dado como por la idea, la Oficina de Participación Hidrológica y bueno, seguramente se podrá mejorar, pero como inicio desde luego, está muy bien y agradecemos mucho el esfuerzo realizado y la información que se nos da. Recordemos, siempre queremos más, pero recordemos lo que teníamos antes, para saber como hemos mejorado, que es de una manera muy sustancial. Hemos revisado la documentación y por lo tanto vamos a traer aquí unas propuestas que son generales porque ya te digo que no voy a incidir específicamente en tal escalón o en tal captación, pero sí de lo que es la idea que tiene la comisión de industria y desarrollo económico de la Cámara de Comercio respecto de este documento. Entendemos que es necesario asegurar, por supuesto los suministros, adoptando las medidas que sean necesarias que sean las balsas laterales o no, eso es fundamental. Nos gustaría conocer cual es la gestión prevista para el bi-trasvase, pues entendemos que el bi-trasvase va a</p>

<p>trasvase, porque la comisión de industria de la Cámara ha tomado una serie de decisiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potenciar todos los aprovechamientos energéticos del río, respetando objetivos de calidad; buscando siempre el mayor valor añadido - Que la carga del saneamiento se reparta de manera justa; tenerlo en cuenta en la ubicación de empresas; ayuntamientos, etc. - Apoyar aprovechamientos que generen sinergias económicas (turismo, asentar población, etc.). Establecer una prelación. - Potenciar todos los saneamientos con ubicación de colectores unidos a las depuradoras... 	<p>incidir luego en otras políticas de la propia Comunidad Autónoma y no sabemos hasta que punto vamos a ser autónomos, con perdón por la redundancia, para desarrollar políticas que son competencia exclusiva de la Comunidad, por ejemplo políticas en temas industriales o en otros tipos, cuando la gestión por ser una cuenca hidrográfica pertenece al Gobierno Central y hasta qué punto el Gobierno de Cantabria va a poder decidir qué cantidad de agua y en qué condiciones va a recibir. La comisión de industria de la Cámara ha tomado una serie de decisiones, además dos de ellas están en relación con lo que ha dicho ahora el Director General, una de ellas, que no es esta precisamente, es que a la vista del plan energético nos gustaría que se potenciase donde fuese posible todos los aprovechamientos energéticos que pueda dar el río siempre y cuando no impliquen pues un perjuicio o un deterioro de su calidad, todo esto siempre se entiende, los suministros, los aprovechamientos, etc. respetando los objetivos de calidad que marque la ley directiva y que haya que establecer, caudales ecológicos, etc., pero que sí existen dudas, pues muy bien en caso de duda, si un aprovechamiento va a ser destinado para un uso privado o que genere poco valor añadido pues nos parece mejor destinarlo a usos que generen más valor añadido como pueden ser por ejemplo los aprovechamientos energéticos. Nos parece también muy importante que el peso, la carga del saneamiento se reparta de manera justa y esto lo que quiere decir es que entendemos que es muy fácil ubicar en unas empresas y ponerles una depuradora, exigirles una depuradora cuando la realidad es que gran parte de la contaminación es de origen difuso o gran parte de esa contaminación proviene en realidad de las propias entidades locales, municipios, chalet, casas o urbanizaciones, etc. Tenemos que el mismo esfuerzo que hace por regular y controlar a la industria se debería hacer por regular el control a los ayuntamientos, vecinos, urbanizaciones, etc. Entendemos que debemos apoyar aquellos aprovechamientos que generen si no sinergias económicas, por ejemplo el aprovechamiento que ha pedido Cantur para la zona de Campo, consideramos que la estación de Campo es un elemento dinamizador que genera turismo que genera, mueve muchísimas actividades alrededor, desde venta de material deportivo, etc., entonces si hay que destinar x litros, pues habrá que destinar esos, mejor a este tipo de aprovechamientos que no quizás a otros. Es decir, habrá que establecer una prelación y esa prelación que sea una locomotora, que sea motriz que genere si no energías económicas positivas, pues deberá de ser tenido en cuenta a parte de otras consideraciones que no. Nos gustaría que se potenciase todos los saneamientos y la ubicación de colectores de tal manera, que la mayor cantidad de empresas posible vierta a este tipo de colectores y no tenga que soportar sistemas de depuración propios y luego una cuestión que no está directamente entroncada con este plan en concreto</p>
--	---

<p>Vamos a ser beligerantes con el rechazo existente a la regulación de las masas de agua; en nuestra Comunidad Autónoma, el abastecimiento no puede depender de la lluvia.</p> <p>Se ofrecen como interlocutores para las empresas en el Plan hidrológico</p>	<p>pero que va a ser una constante nuestra en las próximas reuniones de la Oficina de Participación Hidrológica y que ya adelanto y es que a pesar de lo que ha dicho el Director General que es cierto y que es así, existe un rechazo a lo que hemos denominado masas de agua reguladas, nuestra posición y ya la anuncio así porque vamos a ser beligerantes es plantearnos la necesidad de que Cantabria cuente y gestione una masa de agua regulada de la suficiente entidad que nos permitan afrontar situaciones tan kafquianas como las que nos encontramos ahora, que nos encontramos con una Comunidad Autónoma lleno de que depende de que llueva o no llueva, como si estuviésemos hace dos mil años, para así saber lo que vamos a hacer. Si bien hace unos años se rechazaron estas soluciones, pues bien por las situaciones que fueren, yo creo que por lo menos deberíamos replantearnos la posibilidad de dotarnos, por lo menos, de este tipo de infraestructuras que nos garanticen; pues otros objetivos importantes para el desarrollo humano, como es la calidad, como es la sanidad, como es el desarrollo económico, etc., junto con otros valores que por supuesto habría que ponderar como patrimonio natural, etc., y eso, pero entendemos que no se pueden descartar “sine die”. Una opción de estas que estamos viendo cual es la evolución y bueno, nos parece, nada más que agradecer la oportunidad de participar y nuestra apertura a todas las empresas que estáis aquí para que os dirijáis a nosotros si queréis que hagamos llegar algún tipo de eso o recibir alguna forma de asesoramiento, pues de explicar lo que es un plan hidrológico o los requisitos procedimentales para obtener una autorización o lo que fuera, muchas gracias.</p>
<p>Ion Orio, <i>Jefe de Operaciones de Sibélico Minerales</i></p> <p>Durante más de 50 años, su empresa mantiene estrecha relación con la CHE, en temas: Captación, Vertidos y Explotación de terrenos inundados por el pantano.</p>	<p>1:35:15</p> <p>Buenos días, mi nombre es Ion Orio, soy jefe de operaciones de Sibélico Minerales, no “Arenas de Arija” porque con el tiempo las sociedades cambian, las multinacionales se imponen y acabamos pues, cambiando el nombre aunque es lo único que hemos cambiado en todo este tiempo, porque Sibelco Minerales, Sílice, Bélgica Company Minerales, entonces bueno como decía es prácticamente es lo único que ha cambiado, hablaba Martín de las inercias, yo creo que empresa más enérgica en el entorno que antes Arana de Arija y ahora Sibelco, pues pocas, ha sido cabeza visible de la zona del embalse del Ebro durante más de 50 años que llevamos allí y la verdad es que nuestra relación con el pantano o con la Confederación ha sido íntima en tres aspectos además, tanto en captación como en vertidos y el control que como otros comentabais se nos hacen y de los cuales informamos y además un tercer punto que es creo el que más nos afecta en este momento que es explotamos en terrenos habitualmente inundados por el pantano, habitualmente digo porque nadie nos lo garantiza tampoco, pero bueno, entonces si que hay un punto en las medidas, al final yendo al grano que creo que es el que</p>

<p>Nos afecta la propuesta de delimitación de las zonas con dragas</p>	<p>más nos afecta que es la delimitación de las zonas con dragas que en principio nos sorprende y que sí que nos gustaría pues, saber qué es lo que se espera ¿no? de esta actuación y un poco pues poder dar nuestra opinión de cara a hacerla efectiva o si realmente es efectiva o no. En principio nada más, creo que todo este tipo de reuniones, si no ya el posicionamiento de la actuación es muy, muy positiva y bueno que estamos en esto para colaborar. No sé si ahora me podrán contestar a la actuación o después en el debate.</p>
<p>Miguel G^a Vera</p> <p>En el embalse de Ebro se plantea la compatibilidad entre los usos: los bañistas las vallas ganaderas, líneas de alta tensión...</p> <p>El planteamiento es ¿cómo solucionar problemas de colisión entre usuarios diferentes?</p>	<p>1:37:34</p> <p>El tema es que en el embalse de Ebro hay un problema de choque o compatibilidad entre los usos, están los bañistas por un lado que, están las vallas ganaderas por otro, están las líneas de alta tensión y parece, no es por hablar de soluciones que eso se tiene que ir viendo, pero que uno de los temas puede ser delimitación de zonas en función de las actividades que se van acometiendo. El tema de las dragas que realiza Sibelco Minerales, yo exactamente no sé si ¿tenéis alguna zona que siempre es la misma o si os vais repartiendo por todo el embalse, pero estáis siempre en el mismo sector; o si os vais moviendo? Muy poco ¿verdad?, pues una de las propuestas sería pues en las áreas donde tenéis el derecho para usar, para realizar esa extracción, pues de alguna manera delimitarla para que no puedan entrar pescadores, bañistas y evitar posibles problemas que pueda haber con las actividades que realiza esta gente, es un poco lo que se quería reflejar en esa media y sobre todo pues iniciar un debate en este tema para ver un poco cuáles son las posiciones de los distintos usuarios del embalse. Era un poco la propuesta. Que parte de personal de la Confederación, que es conocedor del río y, que bueno, se detecta que ahí ha habido problemas que en algún caso pues ha habido riesgo para los bañistas, pues creo que el camping de Arija está cerca también, ¿no?.</p>
<p>Ion Orio</p> <p>Definde en la explotación del embalse, las diferentes zonas de uso delimitadas en el embalse; respetar la propiedad y avisar peligros.</p>	<p>1:39:05</p> <p>El camping es una actuación, digamos una recuperación de la zona, de antigua zona de explotación, hasta qué punto estaría dada ¿no? Una zona ya explotada que como ejemplo de regeneración ambiental ha quedado para un camping y para zonas de recreo, evidentemente todos estamos en riesgo de que alguien pueda entrar en nuestra casa, pero por la misma puerta, no sólo por el pantano, entonces sí que está las zonas de la propiedad están delimitadas y en ese sentido somos muy, muy cuidadosos a la hora de dejar que nadie entre, básicamente por, evidentemente por seguridad, no permitimos que nadie, en cuanto es detectado pues le pedimos que salga por su propio beneficio simplemente, nada más. De todos modos, sí que me parece complicado, conociendo el pantano delimitar las zonas de navegación, me refiero a que los días de verano o de calma chicha es muy bonito, pero en invierno hay que conocerlo y verlo congelado de punta a punta y entonces se me antoja que,</p>

	<p>no sé si un sistema de boyas, o no sé como estará pensado es que no lo sé, pero desde luego es muy complicado, es muy complicado.</p>
<p>Fernando Ebro, <i>En representación de la Asociación Hermandad de la Rivera del Valle de Valdebezana.</i></p> <p>Asociación de la Hermandad de la Rivera del Valle de Valdebezana tiene mucho arraigo en la zona; más de 500 años de actividad ininterrumpida.</p> <p>Piensan que el vallado de la finca es compatible con otros usos del embalse. Ven el vallado como la única forma de delimitar el dominio público y no perjudicar a otros sectores.</p> <p>Propone cambiar, del Informe-Borrador, para las vallas, el adjetivo “eliminar” por “recondicionar, delimitar, readaptar”, etc.</p> <p>La mejor <i>desbrozadora</i> es la vaca; la vaca mantiene limpio el litoral, la zona de dominio, etc.</p>	<p>1:40:38</p> <p>Buenos días a todos, soy Fernando Ebro, vengo en representación de la Asociación Hermandad de la Rivera del Valle de Valdebezana, la Asociación de la Hermandad de la Rivera del Valle de Valdebezana, es una asociación con mucho arraigo en la zona, tiene más de quinientos años de antigüedad y de actividad ininterrumpida; es propietaria de una finca que se llama La Vilga que más o menos ocupa la zona este del pantano en la provincia de Burgos, principalmente nos afecta el tema del vallado porque nuestra actividad, el objeto social de la hermandad de la rivera, es el uso ganadero y la explotación agraria, pretende fijar desde siempre la población y obtener sus recursos de La Vilga. La asociación la forman 11 pueblos y su objetivo es siempre el sector secundario, la explotación ganadera. Entiendo que los usos, los vallados, bueno el vallado de la finca de la Hermandad es compatible con otros usos, como puede ser la navegación. También he visto que en las propuestas que se hacen hay una concreta y se emplea un adjetivo: eliminar, cuando en las demás actuaciones se emplea: estudiar, promover, readecuar, etc., etc. Yo entiendo que hay que cambiar el adjetivo, hay que intentar readecuar, delimitar, señalar, pero como ha dicho Ricardo y otros integrantes, representantes de los sectores de los sindicatos agrarios, hay que tener en cuenta la actividad, hay que tener en cuenta la larga tradición y hay que entender el uso ganadero que se da a esas fincas. La mejor desbrozadora es la vaca, la vaca mantiene limpio el litoral, la zona de dominio, etc., etc. No estoy conforme yo con el adjetivo de eliminar, es más positivo emplear, reacondicionar, delimitar, readaptar, etc. Entonces nosotros estamos aquí abiertos a todas las propuestas, pero pensamos que si sustituimos el vallado perjudicamos seriamente los intereses de la Hermandad y tampoco beneficiamos el uso de la navegación en el pantano, porque somos conscientes y todo el mundo conoce como en el litoral se delimitan por boyas y zonas, la zona de baño, la zona de navegación, etc. Aquí se podría hacer lo mismo, posiblemente sustituir ese vallado de espino, por un vallado diferente. Tampoco pretende la Hermandad con ese vallado aprovechar el dominio público, si no que la única forma de delimitar eso para que no salga el ganado a las carreteras y cause perjuicios a otros sectores es la valla, no existe otro, por lo tanto, digamos que hay que tener en cuenta los intereses ganaderos de la Hermandad y que se estudie la posibilidad no de eliminar, si no de reacondicionar o reestructurar o buscar una forma de señalización. Gracias.</p>

<p>Miguel G^a Vera</p> <p>Sin ser drásticos y sin imponer nada, habrá que estudiar formas que faciliten a todos el uso del embalse.</p>	<p>1:44:00</p> <p>En nuestra mente no está la idea de imponer nada, ni de querer ser drásticos y procuramos en todo momento ser respetuosos con la gente que hay detrás de lo que se está diciendo. Eso sin problema. Sí que en el tema éste, vuelvo a lo mismo con los usos del embalse, la navegación, pero también los usos turísticos que van asociados al uso del embalse, ahí sí que hay un problema que si ponemos vallas, efectivamente para que el ganado no se escape, pues claro el uso de los accesos de los turistas, ahí si que se puede ver a la ribera del embalse, a la zona de dominio público, pues ahí puede estar limitada, y ahí si que es un tema como dices tú, habrá que un poco ver y pensar maneras y alternativas para, exactamente.</p>
<p>José Santos, <i>Presidente de la Cooperativa de Valdevelilla</i></p> <p>Se dedican a la producción de patata de consumo, con la marca de calidad de Valderredible.</p> <p>Buscar un equilibrio para tener el río limpio, favorecer los diferentes usos, pero sin perjudicar a los sectores productivos.</p> <p>Su propuesta: la modernización y optimización de los regadíos</p>	<p>1:45:00</p> <p>Buenos días a todos, soy José Santos, presidente de la Cooperativa de Valdevelilla, dedicada a la producción de patata, de patata de consumo, hace poco hemos desarrollado una marca de calidad de la patata de Valderredible entonces esta situación a nosotros nos afecta principalmente pienso que como regantes, bueno creo que todos estamos de acuerdo en que queremos todos un río limpio, ecológico como forma de preservar el río y sus recursos presentes y futuros. Pero dicho esto, entiendo que las propuestas que de aquí se tomen deben guardar un equilibrio para que los sectores productivos no se vean demasiado afectados, porque estamos en una zona con un despoblamiento bastante rígido, entonces, si de estas medidas que aquí se puedan tomar afectarían más al despoblamiento, pues sería para mí contraproducente totalmente. En segundo lugar, el agua para regadío para nosotros es como para el sector agrícola de primera necesidad, creo que es completamente necesario reservar parte de los recursos hídricos para la actividad agrícola, ya que es una forma como decía antes de fijar o por lo menos que no se vaya más población. Entonces dentro de las propuestas, que a mí se me antoja, lo que a nosotros nos afectarían podrían ser la modernización y optimización de los regadíos, creo que eso sería una buena medida a tomar porque entiendo que bueno en esta, de la forma que estamos regando ni es moderno ni están optimizados los regadíos. Y partiendo de ahí es, hoy por hoy, quizá la única propuesta que yo haga aquí en esta mesa.</p>
<p>Agustín Ibáñez Ayer, el alcalde de Valderredible presentó propuesta de modernización, informatización de regadíos al Gobierno de Cantabria.</p>	<p>1:46:38</p> <p>Si no tengo mal entendido el alcalde de Valderredible ayer presentó en la sede de ganadería y pesca del Gobierno de Cantabria, una propuesta en ese sentido, de modernización, informatización de los regadíos de la zona, de hecho, bueno me imagino que en la mesa de alcaldes nos lo documente, pero creo que hay en marcha ese proyecto con ganadería, agricultura y pesca, verdad?.</p>

<p>Ángel Alfageme. <i>Gerente del albergue de Arija.</i></p> <p>Como empresario y ciudadano de esta zona agradece este proceso de participación.</p> <p>Tanto en temas turísticos como de educación, hay cosas para hacer, el aprovechamiento del embalse, como un grandísimo recurso para este territorio.</p> <p>Un aprovechamiento evidentemente sostenible...</p> <p>No ve solución en poner carteles en el embalse de "prohibido"...sirven para ahuyentar a los turistas.</p> <p>Crearon Plataforma para defensa del embalse para generar un uso apropiado,etc.</p>	<p>1:47:04</p> <p>Hola, buenos días, mi nombre es Ángel Alfageme; yo vengo de Arija, bueno soy el gerente del Albergue de Arija y del Club Náutico que se menciona en el proyecto y además tenemos una empresa de turismo activo. Yo además de ser empresario soy ciudadano, es decir yo vivo en Arija, entonces podría hablar desde las dos perspectivas y en gran parte de lo que yo diga seguramente influya, es la misma opinión. Hay muchas cosas que se podrían hacer y que se deberían hacer, primero me gusta la idea de que nos puedan reunir aquí para que nosotros podamos aportar cosas y lo que espero es que después, lo que decimos todo, eso sea oído y se pueda llevar a cabo. En propuestas particulares, en cuanto a Arija yo, evidentemente yo me dedico al turismo, me dedico también a la educación, entonces me parece que son términos bastante importantes para todo lo que estamos hablando en definitiva. Estamos hablando de un medio rural, medio rural desfavorecido, medio rural con despoblamiento y medio rural que necesita primero fijar población, punto primero, porque si no a partir de ahí, a partir de ahí puede haber cualquier cosa, si no hay eso, creo que hay poco futuro y poco presente. Como digo hay cosas para hacer, el aprovechamiento del embalse creo que es algo que ya nos toca, antes hablaba con José, creo que seguimos en la Edad Media en el sentido de que seguimos vertiendo toda la mierda con perdón a os ríos, a los embalse y les seguimos dando la espalda, que es lo que se hacía en aquel momento, creo que es momento de que podamos aprovechar los recursos que tenemos, en mi caso el embalse del Ebro creo que es un grandísimo recurso que pocos aprovechamos de verdad. El aprovechamiento evidentemente tiene que ser, pues como decían antes, esta palabra que está muy de moda ahora, es sostenible, es decir, yo creo que tiene que haber unas líneas para que realmente podamos utilizar los recursos pero en todos los sentidos. El embalse no se está usando como debería usarse, ni en sentido turístico, ni en sentido educativo, ni en sentido recreativo, ni nada, es decir, yo creo que no es solución ponernos unos carteles que digan: prohibido hacer, cuando que esa prohibición creo que además es contradictoria con lo que marca un decreto y tal ¿no?. Pero bueno, en nuestro caso, en turismo cuando se pusieron esos sesenta y tantos carteles en todo el embalse, yo tuve que explicar, no voy a decir cuantas veces, a los turistas, a mis clientes, lo que quería decir ese cartel, en definitiva, entonces fue para nosotros un tema bastante complicado, hasta tal punto que llegamos a crear una Plataforma de defensa del embalse del Ebro, yo no sé si alguno la conoció o no la conoció, pero sí que nos empezamos a mover para generar un poco un uso apropiado y que contaran además con la gente que estamos en el embalse no? del propio embalse. En cuanto a medidas, pues aparecen una serie de ellas en el estudio que han hecho, que en un principio estábamos bastante</p>
---	---

<p>Propone el macroproyecto de recuperar el puente caído sobre el embalse, facilitarían la unión del norte-sur del mismo.</p> <p>Potenciar, con nuevas infraestructuras, el Proyecto del Club náutico, como un aprovechamiento del embalse para fines recreativos.</p> <p>Plantea un sendero y una vía cicloturística, junto al embalse, desde el Balneario de Corconte al pueblo.</p> <p>Se cuestiona la gestión de la Península de La Lastar, como motor económico para toda la zona.</p> <p>Pide medidas para dar a conocer la zona y para vivir mejor en ella.</p>	<p>de acuerdo, algunas que están valoradas, otras están sin valorar, yo como empresario nunca pediré nada para mi empresa, pero sí pediré herramientas para que después mi empresa pueda utilizarlas o no, si lo considera oportuno ¿no? Hay cosas importantes pero hay cosas que quizá se han olvidado con el paso de los años, yo sólo llevo cuatro años viviendo en Arijá, pero a mí toda la gente de Arijá me cuenta que hay un puente que está caído, que debería estar de pié por ejemplo, no es un microproyecto es un macroproyecto, pero por lo que tengo entendido era la unión del norte y el sur en el embalse que debería haber sido, no tan segregadora como ha sido para el sur, recordamos que el sur tenemos una carretera ahora mismo, que si se llama carretera es por ser optimista, que se va a arreglar evidentemente, llevan ya un año diciendo que se va a arreglar y ya está inaugurado por el presidente de Cantabria las obras, pero sigue sin aparecer una máquina por allí, entonces ese puente es importante no es un microproyecto de tres millones de euros ni de un millón doscientos mil euros, no, es mucho más dinero seguramente, pero consideramos que es algo importante y es una deuda histórica que tiene posiblemente, no sé si Confederación, si el Gobierno o si Perico los Palotes, yo ahí no tengo que buscar la responsabilidad, sí tengo que buscar el resultado. Sí que había más proyectos para Arijá, posiblemente el Club náutico de Arijá es la única referencia que hay de aprovechamiento del embalse para fines recreativos y turísticos, el náutico se quedó en lo que es, se quedó en una mínima parte de lo que debería haber sido en su momento y como digo como empresario que lo gestiono ahora mismo no pido dinero para mí, para poderlo hacer y que yo con ello me pueda lucrar, pero sí infraestructuras para todo el embalse para que realmente pueda ser útil, es decir hay parte del embalse que tiene un recorrido desde el Balneario de Corconte hasta el pueblo de Corconte y quizá será interesante plantearnos un sendero, un camino, una vía cicloturista para que la gente pueda aprovechar el embalse, para que se pueda ver todo el embalse de verdad. La Lastra, la Lastra es uno de los ejemplos de, no sé, podríamos utilizar términos negativos, como negligencia del dinero público, no?, es decir como puede ser que la Lastra lleve, yo llevo tres años, yo tengo barcos, sale alguna foto por ahí mía, aquel es un barco mío, en el que hago viajes y a la Lastra voy a ver la playa de la Lastra y a ver lo que está fuera del vallado, pero es que no se puede utilizar un recurso que ha costado mucho dinero y que no hay capacidad para poderlo usar, yo considero que debería ser un motor económico para toda la zona y como motor económico debe ser un motor para todo lo demás. Y como eso, otras muchas cosas más, en definitiva yo creo que lo que tenemos que hacer primero es dar a conocer lo que es la zona y después poder vivir en la zona, es decir, yo hablo desde el plan turístico, insisto, pero que en esos creo que se mete el resto de las industrias, si no damos a</p>
--	--

	<p>conocer lo que tenemos aquí y si no valoramos lo que tenemos aquí, perdón primero si no lo potenciamos y si no lo damos a conocer nunca podremos vivir aquí. Si cada vez la industria, excepto Sibelco Minerales que sigue para adelante afortunadamente, a pesar de un traspies el año pasado o hace dos años, pues la industria se va quedando con que la gente va perdiendo su trabajo no? Es decir, los ganaderos que hay son menos, en Arija creo que ya no hay ni ganaderos, teníamos dos y creo que ya no tienen ganado, como los toreros seguirán siendo ganaderos toda la vida, pero poco más, entonces yo creo que nos tenemos que plantear más un futuro no? pensando en ahora, pero sobretudo en un futuro y nosotros evidentemente estamos a disposición de que podamos colaborar y presentar ideas y proyectos para poder hacer, para ello estamos porque consideramos que somos ciudadanos de Arija y que queremos seguir viviendo en Arija. No queremos que esto caduque. Gracias.</p>
<p>Manolo Omedas ¿Tienen sentido una especie de reservorios en Arija, al lado del embalse, para los que se solicitaron Fondos de cohesión, para tener una especie de reserva cuando baja el nivel del embalse?.</p>	<p>1:53:27 Porque, en cierto momento, se pedían una especie de reservorios al lado del embalse, al lado del pueblo de Arija, porque se decía que cuando baja el embalse pues que está muy lejano y que sería conveniente tener ahí una especie de reserva en uno de los ríos que desembocan en Arija, -en La Nava (aclaran)-..., ¡correcto!, entonces, ¿tiene sentido eso? porque eso se pidió, inclusive se había pedido dinero del Fondo de cohesión y después no se ha hecho. ¿Tiene sentido eso?</p>
<p>Ángel Alfageme Puede tener sentido, pero hay que estudiar el proyecto por si perjudica a la turbera...</p>	<p>1:54:08 A ver, yo creo que tiene sentido, pero habría que leer el proyecto de verdad, tendría que ver en qué consiste ese proyecto y cual va a ser la finalidad, por lo que tengo entendido hasta ahora no se habría ejecutado, seguramente por los problemas de turbera margarita, que podría perder la turbera y por lo tanto no iba a tener una calidad el agua y no iba a ser una reserva para los animales, pero eso es una cuestión de estudiarlo.</p>
<p>Manolo Omedas Pregunta por el funcionamiento de las 2 depuradoras de Arija...</p>	<p>1:54:32 Y otro tema, se construyó la depuradora de Arija, dos depuradoras y entonces no están en funcionamiento, ¿tú has preguntado? La verdad desde el ciudadano de Arija.</p>
<p>Ángel Alfageme Desde Arija, junto al proyecto de las depuradoras se presentaron otros proyectos a la CHE... Queda por ver el</p>	<p>1:54:58 El mantenimiento y el arranque. Y en el momento que existen dos depuradoras, se plantearon 3 proyectos y Confederación decidió hacer ése, había otros dos que era acondicionar el náutico, hacer una serie de mejoras, embarcadero, pantalán, etc. Otra era un paseo marítimo para Arija y estaba el tema de las depuradoras que se hicieron, yo no vivía en aquel momento, me parece que es vital, es imprescindible, pero están muy bien hechas, bueno o están hechas, hay gente que dice que no están</p>

<p>mantenimiento y arranque de las depuradoras.</p>	<p>muy bien hechas, pero habría que ponerlas en funcionamiento, porque a mí me da vergüenza, yo todos los días me meto al agua, de mayo a septiembre, octubre yo me meto todos los días al agua, entonces yo igual soy uno de los que sufre más en su piel la calidad del agua del embalse.</p>
<p>Manolo Omedas</p> <p>El problema de las depuradoras que se solicitan en el medio rural es el mantenimiento.</p> <p>¡Quizás hay que estudiar un canon, como en las ciudades!, para que las depuradoras se puedan poner en marcha.</p>	<p>1:55:34</p> <p>¿Qué alternativas tendría eso? Porque claro, el poner el marcha luego la depuradora esa, ese es un problema que se detecta en casi toda la cuenca, la gente nos dice, los pueblos rurales, nos dice que quieren tener depuradora, pero lo que pasa que quieren pagar lo mismo que los de las ciudades, es decir, a tanto el metro cúbico y todos los mismo, porque si no para un pueblo pequeño mantener dos depuradoras como el caso de Arija pues es carísimo. Entonces esa es la competencia que tiene la Administración Local y la Comunidad Autónoma, entonces yo no sé si eso del canon, a lo mejor, de saneamiento, podría ser el que lo podría solucionar, pero desde luego es un tema quizás muy problemático, que se hayan gastado, o sea, que se haya pedido dinero de cohesión, que la Confederación en este caso ha sido ACESA, la que depende del Organismo de cuenca haya hecho la depuradora y que ahora no se ponga en marcha.</p>
<p>Ángel Alfageme</p> <p>Propone que haya más rampas para acceder a los 2 embarcaderos que existen junto al embalse para facilitar el uso de la navegación.</p> <p>El embalse es muy bueno para practicar diferentes deportes acuáticos, que atraen</p>	<p>1:56:47</p> <p>Gastarse doscientos millones de pesetas para tenerlos parados, es un poco fácil de comprender. Se me olvidó un punto nada más, que era dentro del aprovechamiento del embalse que lo quiero mentar nada más, lo he dicho, que nosotros hacemos paseos, paseos que no solamente son turísticos por el embalse, si no que también trabajamos con colectivo escolar lógicamente trabajamos el tema de educación, entonces en el tema educación está la parte del proyecto que se está mentando siempre que es la sensibilización, entonces nosotros queremos que se tenga en cuenta ese punto, porque de hecho somos los únicos que estamos haciendo eso en un embalse de 66 Km. de perímetro, que parece que es como que es un poco importante ¿no?. Nosotros estamos haciendo nuestros trabajos, también para que la Administración tanto provincial como regional lo entienda y lo considere. Pero ahora mismo hay dos embarcaderos en todo el embalse y que yo sepa hay dos rampas o dos pantanales, como queramos llamarlo, y entendemos que debería haber más para poderlo usar. En cuanto al uso de la navegación, yo entiendo siempre y por si acaso lo digo, que la navegación es de todo el espacio de lo que está en Confederación, es decir, de toda la zona inundable y la navegación, podríamos considerar, qué es la navegación en el agua y la navegación fuera del agua, puesto que hay actividades que se hacen en los terrenos de Confederación cuando el embalse no está en su zona, en su llenado máximo, es decir, la zona de Cabañas de Biertos, es una zona muy buena, de kay surf, de kay buggy y estas cosas, el tema de cometas de</p>

<p>al turismo en esta zona y es un foco económico importante.</p> <p>Propone la rápida realización de medidas que favorezcan un uso compartido del embalse.</p>	<p>tracción, que es, está siendo un foco muy importante de atractivo de turismo y de movimientos, es decir, es un foco económico importante. Hemos hecho dos copas de España y se está notando que cada vez viene más gente, entonces es un tema que es importante y es interesante tener en cuenta, entonces dentro de las propuestas que nosotros haremos aunque ya se están haciendo y es un poco una pregunta que también hice antes, sobre para cuando se va a llevar esto a cabo, pues posiblemente hagamos propuestas, que si no están hechas cuando se va a llevar esto a cabo posiblemente la empresa mía no esté o alguna parecida tampoco esté. Realización de embarcadero, solicitudes y permisos concedidos para la navegación dentro del embalse, etc., etc. Un uso compartido en definitiva. Gracias.</p>
<p>Agustín Ibáñez</p> <p>Para la Consejería de Medio Ambiente de Cantabria es muy importante la educación ambiental:</p> <p>--En esta zona de Cantabria existen 4 Centros de Interpretación.</p> <p>--Poner en marcha un proyecto de Voluntariado ambiental para implicar a la población en la conservación del medio.</p>	<p>01:58:48</p> <p>Destacaba el tema de la educación, ¿no? sois posiblemente de las pocas empresas que en esa parte sur del embalse, sur y norte podríamos decir, está haciendo pues educación o divulgación no? Comentar también que para la Consejería de Medio Ambiente, el Gobierno de Cantabria, el tema de la educación ambiental o sensibilización, divulgación, como lo queramos llamar es muy importante y, en concreto en esta zona, que muchos conoceréis, existen cuatro centros de interpretación del territorio, Centro de Interpretación del embalse del Ebro en Corconte, el del río Ebro en Fontibre justo en el nacimiento, también el centro de interpretación del monte Hijedo aquí al lado en Riopanero y recientemente se ha inaugurado aquí en lado también a 5 Km. en la punta del Valle el centro de interpretación de la Piedra, en fin, son centros que de alguna forma intentan también educar o divulgar un poco y poner en valor también, no? el territorio, además también os podemos avanzar que desde la Consejería de Medio Ambiente, se va a poner en marcha un proyecto de voluntariado ambiental, con la intención de intentar implicar a la población lo máximo posible en la conservación y en el contacto con el medio. Y eso sí, vosotros que estáis en Arijá, que en principio es Burgos, aunque por poco, pero seguro que tenemos la oportunidad de comentar el tema.</p>
<p>Ángel Alfageme</p> <p>Romper barreras políticas de Comunidades Autónomas para dinamizar esta Comarca.</p>	<p>02:00:13</p> <p>Nosotros, los promotores de turismo de la zona nuestra del embalse, es decir, incluyo la zona norte de Cantabria y toda la zona nuestra tenemos bastante claro, como que cada uno está en su Comunidad Autónoma, yo me siento muy orgulloso de ser de Castilla y León, pero me siento más orgulloso de ser persona no? Entonces considero que en este caso tenemos que romper las barreras, una línea negra que nos han marcado los mapas para poder dinamizar una comarca como Dios manda. Entonces</p>

<p>El municipio de Arija (Burgos) está incluido en la Comarca de Merindades, pero los ciudadanos se sienten más vinculados al embalse...</p>	<p>el embalse del Ebro, es el embalse del Ebro, nosotros estamos incluidos políticamente en Merindades, personalmente no tengo nada que ver con Merindades, ni el paisaje es Merindades, ni la gente es Merindades si hay que decir que es de algún lado, sería de Campoo, pero bueno eso es otro tema ¿no? yo en política no me voy a meter. Lo que sí que me gustaría es eso, que esta idea de defender el embalse, la cuenca, etc., etc., que pudiera servir para poder defender realmente los intereses de todos, pues esas barreras que tiene que haber entre diferentes competencias de Administraciones pues que la soluciones ellos no? Nosotros que no nos pongan esas barreras por medio. Gracias.</p>
<p>Manolo Omedas</p> <p>Presenta a Pepe Losada, técnico de la CHE, como responsable del vuelo 3D y todo el tema informático de la cuenca.</p> <p>Presenta a M^a José Oromí, como la persona que se encarga de los temas de Participación para la cuenca del Ebro, independientemente de lo que pueda hacer cada Comunidad Autónoma.</p>	<p>02:01:16</p> <p>Yo simplemente quería comentar, todo esto que se ha visto ahí, ahí está Pepe Losada que es el responsable de un montón de documentación, toda esta documentación, este vuelo y esto, está en la web, en la web, www.chebro.es, en mis ríos y ahí está todo, todas las documentaciones ahí está este documento, está este otro documento, está una documentación de todas las concesiones, autorizaciones de vertido, actuaciones que hay de obras de interés histórico y a lo largo de los tramos de río están también ahí medidas y el vuelo 3D, este también está metido. Entonces independientemente, hay también pues una serie de fotografías que se puede coger, unos libros de fotografía, todo eso se puede mirar en www.chebro.es y si no contactar con Pepe Losada en Confederación del Ebro, que es un poco el que lleva toda esta, todos estos temas. Antes no hemos presentado a M^a José Oromí que es la que se encarga de los temas de participación, o sea, que independientemente de lo que hace la Comunidad Autónoma de Cantabria o que tanto para Castilla-León como para Cantabria de una manera, nosotros queremos actuar de una manera subsidiaria, queremos motivar, nosotros estamos por detrás y lo que puede hacer las Comunidades Autónomas, bienvenido sea, lo que pueden hacer los particulares, bienvenido sea, pero nosotros detrás que nos tienen para cualquier proyecto cualquier cosa pues contactando también con M^a José Oromí. Entonces como por la hora ya estamos un poco tocados, pues entonces a ver qué dices.</p>
<p>M^a José Oromí</p> <p>¿Alargar media hora más la reunión?. Para terminar temas pendientes. Todos invitados a comer en El Molino...</p>	<p>02:03:46</p> <p>Podríamos dar como media hora más, quizás...; hemos quedado que vamos a comer todos en El Molino, estáis todos invitados por supuesto, pero que quizás media hora ¿no? porque nos han quedado cosas colgando que se pueden puntualizar un poco más o ya de manera desordenada. Tenéis alguno algo que decir, que complementar a parte de lo que enviéis por escrito, os pongáis en contacto, pero sí aquí hay algo que habría que remarcar, después de haberos oído a todos es importante aprovechar este foro, este momento.</p>

Fernando Ebro	02:04:25 Porqué se indican barreras ganaderas, porqué no se indican barreras sólo. Por dejar algo abierto a los demás.
Agustín Ibáñez CEOS-CEPYME invitados a esta reunión y representados por SIDENOR	02:04:59 Una cuestión en cuanto a los agentes que habíamos convocado para esta reunión, hemos contactado con la CEOS-CEPYME, un poco la principal Asociación empresarial de Cantabria y hoy nos comentaban que apoyaban sin duda la iniciativa, especial y positiva eso sí, que delegaban en la empresa Sidenor, porque era un poco su política, en cuanto no sé, se discuten problemáticas o temáticas comarcales no? pues ellos normalmente delegan en la empresa igual más fuerte adherida a la asociación con implantación en el sector. Nosotros a ese respecto, Tomás por lo que se refiere a CEOS-CEPYME ¿habríaís también previsto alguna actuación o no?.
M^a José Oromí Han excusado su presencia en la reunión la Asociación de Turismo Rural de Cantabria	02:05:46 También sí que estaba previsto la participación de la Asociación de Turismo Rural de Cantabria que hoy no han podido estar aquí porque tienen su asamblea general y estatutaria, entonces sí que considerábamos ¿verdad?, como un agente económico importante por el desarrollo del turismo rural en la zona de Merindades.
Agustín Ibáñez	02:06:08 No han podido venir los de la Asociación de Turismo Rural de Cantabria, pero bueno, contábamos con ellos como sector emergente, importante, sin duda económico.
Carmen Martínez	02:06:52 Yo creo que van más a la zona siguiente del Ebro, desde Quintanilla-Escalada, donde creemos que tiene más representación, porque aquí, casi sois los únicos que estáís...
	02:07:04 Hay cuatro casas en la aldea, un centro de turismo rural, en otro pueblo al lado hay otro centro de turismo rural, en Merindades. Pero Soncillo está, el Valle de Valdebezana es el ayuntamiento de Soncillo, donde está Figuerolo ahora mismo y está lindando con el embalse del Ebro, con lo cual yo creo que les tocaría más esto que otra parte y Gadea está...
	02:07:45 Yo no sé si está planteadas, los acondicionamientos, la adaptación de infraestructuras para la accesibilidad, por ejemplo.
	02:07:55 Se habla de acondicionamiento de zonas de baño y zonas recreativas y demás, accesibilidad, sería un tema a tener en cuenta, sabiendo que hay proyectos que están acondicionados para esto no?.

<p>Manolo Omedas</p> <p>Anima a consultar en la web, la página de Confederación: www.chebro.es.</p>	<p>02:08:13</p> <p>Cogiendo la web se puede poner en la propuesta, sacarlo con la propia impresora o mandarlo directamente a través de correo, pues en esta zona sería conveniente hacer tal cosa, mucho mejor, porque después hay que valorarla económicamente y si las cosas generales no las puedes valorar, entonces yo que sé, se le dice, pues unos embarcaderos, pues aquí, aquí, aquí, sería mucho mejor o temas de yo que sé, un circuito recreativo o un sendero, pues sería conveniente de aquí a aquí, cosas de ese tipo.</p>
<p>Javier Correa</p> <p>Potenciar en el pantano usos diferentes a los del ganado, como, por ejemplo, el senderismo, porque pueden atraer mucho turismo a la zona y darle beneficios económicos.</p>	<p>02:08:58</p> <p>Un pastizal que hay al lado del Balneario, hicimos una barrera canadiense con el fin de que ese pastizal fuera aprovechado por los señores que van al balneario. Entonces el balneario corrió por su cuenta propia el hacer ese acceso, por la carretera vieja, a ese pastizal mediante una barrera canadiense para que no perjudicáramos el ganado que estaba dentro que pudiera salir y permitíamos que la gente pudiera pasear por la carretera vieja, que es un paseo muy agradable y muy bonito y yo creo que hoy en día ese pastizal que hoy tenemos ahí al lado del balneario, que tú conoces, también pues está siendo un motivo de gente que viene de Santander o de otros sitios cercanos venga a hacer parapentes, venga a hacer lo de la cometa con motor, una serie de cosas, el winsurf y una serie de cosas que bueno, yo creo también que no es todo ganado en esta zona también hay que potenciar otros recursos que yo creo que la zona lo merece, por eso pienso yo que habría que...</p>
<p>Luís Martínez</p> <p>Los descensos no son sólo actividades deportivas sino también, otra forma de conocer el río.</p>	<p>02:10:31</p> <p>Un poquito también remarca, recordar un poco también el tema de las actividades que hacemos en el río y los descensos en balsa que no sólo es una actividad deportiva si no que tengáis también un poco en cuenta que es también un poco el conocimiento del río, el turista viene y conoce el río desde otra perspectiva que no se lo imagine y tal, entonces también, que no os olvidéis un poco de que también estamos ahí y que bueno, en ese aspecto yo creo que merecerá la pena un poco que conozcáis un poco más este sector. Pediros un poquitín de información.</p>
<p>Manolo Omedas</p>	<p>02:11:08</p> <p>En ese sentido como va el tema del que has dicho de los desembalses que hacemos del Ebro.</p>
<p>Luís Martínez</p> <p>Piden a la CHE información anticipada sobre volumen de desembalse..., para</p>	<p>02:11:20</p> <p>Hombre, nosotros lo principal que pedimos es un poco de información un poco anticipada sin más, saber un poquitín qué va a pasar pasado mañana, más o menos qué expectativas puede haber o qué previsiones. Y luego también, claro, el río hay tramos también muy peligrosos en los que habría que incidir por ejemplo el aforo de Arroyo, la estación de aforo de Arroyo</p>

<p>no tener que lamentar accidentes en algunos puntos peligrosos del río.</p> <p>Piden también limpieza del cauce para dar seguridad al turismo; los árboles caídos son un peligro para los descensos.</p> <p>Tramos del Ebro en la cabecera son muy bellos y singulares para descubrir.</p>	<p>que ha habido lamentablemente algún accidente mortal y bueno algunas cosas que habría que prestar mucha atención porque precisamente son tramos que la Confederación está diciendo a todo el mundo que es navegable, viene gente de toda España a, incluso extranjeros, se meten con sus piraguas, se meten con sus balsas, con sus historias, porque han llamado a la Confederación y les ha dicho que es navegable, claro es navegable, pero tiene unos rápidos considerables muy bonitos, entonces claro nosotros en verano estamos sacando gente del río continuamente, cualquier día va a pasar algo. Principalmente información, hay una serie de parámetros para dar la información a la gente, que eso son grados, son pasos de grado tres, de grado cuatro, hace falta estas titulaciones para navegar, o no sé qué o no sé cuantos, un poquito así. Y poco más, luego también por supuesto, limpieza un poco en el cauce, hay árboles cruzados que no tienen mucho sentido, que habría que quitarlos, son muy peligrosos porque embudan un poco lo que es el trayecto, tú por ejemplo igual si vuelcas en tu piragua y te metes debajo de un árbol que está cruzado en medio del rápido, pues bueno, te quedas enganchado en las ramas y duras un minuto y cosas así y quedaría con muy poco esfuerzo, la verdad, con cosas muy concretas con muy poco coste y con un poco de buena voluntad, ya te digo que quedarían dos tramos preciosos a nivel de toda España, punteros en este tema tan atrayente del tema del rafting y bueno, que tenemos muchos ejemplos como es en el Noguera-Pallaresa o en el Murillo de Gállego, lo que supone simplemente una actividad, lo que supone el rafting sin más, que no es, que puede suponer una revolución a nivel de turismo rural también turismo activo, turismo rural porque va a venir muchísima gente, ya viene de hecho a hacer esta actividad.</p>
<p>Manolo Omedas</p>	<p>02:13:54</p> <p>Hay un proyecto que creemos que a ver, por fin si puede salir adelante este año que va a ser el hacer un camino de punta a punta del Ebro, desde el nacimiento a la desembocadura.</p>
<p>Luís Martínez</p>	<p>02:14:12</p> <p>Todo lo que sea acciones para el turismo activo fenomenal. Adelante. Y eso, es; solamente eso.</p>
<p>Carmen Martínez</p> <p>En Burgos, a veces, surgen conflictos entre cotos de pesca y la CHE, por los niveles y momentos de desembalse.</p>	<p>02:14:25</p> <p>Como nosotros tocamos un poco el tema de la pesca y a veces suele haber un poquito de conflicto pesca con, entonces bueno en concreto es que no sé Cantabria a lo mejor tiene el mismo problema, nosotros los cotos de pesca que están situados en Burgos uno en Orbaneja y otro ya en la zona más abajo normalmente lo que hacemos es intentar, sabiendo cuando empiezan a soltar agua del embalse, es decir, en principio se complementarían bien, es decir, nosotros pescamos, se permite la pesca mientras el río va bajo, una vez que empieza el desembalse cerramos los cotos, por eso se cierran a primeros de</p>

	<p>junio, pero siempre, bueno entre que a veces no sabemos bien cuando abre el embalse también y a la vez pues un poco a lo mejor el intentar no sé, ponerse de acuerdo.</p>
<p>Luís Martínez</p> <p>Conflictos entre pescadores y deportes de aventura en el río. Buscar acuerdos de horarios, etc.</p>	<p>02:15:09</p> <p>Desde los pescadores conviven con los que hacen actividades de navegación en los ríos perfectamente, lo que pasa que aquí un poco por el tema, nosotros lo pensamos por un tema caciquil no sé que historias, pero bueno, en cuanto nos ven ahí gente navegando y disfrutando un poco de las aguas bravas y claro pasas al lado de un pescador se enfada no? Será por eso, pero bueno, hay una serie de..., eso está ya superado por el tema de que hay unos horarios de navegación que tenemos que respetar, los pescadores también tienen unos horarios que pocas veces coinciden con las mejores horas que son para nosotros para la navegación, etc. Y es así en el Pirineo y en ciertas comarcas ya es así, se respeta y.</p>
<p>Carmen Martínez</p>	<p>02:16:01</p> <p>Más que a lo mejor que pase una barca que no hay ningún problema o una piragua o una balsa haciendo rafting, más bien es cuando hay grandes descensos, porque otra cosa es bueno, está pescando y pasa una barca, pues se espera un momento.</p>
<p>Luís Martínez</p>	<p>02:16:25</p> <p>Esperemos que no llegue a ser como el Sella, que van tres mil personas al día a bajar, claro, ahí tú estás pescando y acabas desesperado, pero claro, que ahí es que igual a las diez y media o las once por este tramo pasan dos balsas y ya está, hasta la tarde no vuelven a pasar.</p>
<p>Manolo Omedas</p> <p>El desembalse está condicionado por el Eje económico del Ebro. Hay que hablarlo y llegar a acuerdos.</p>	<p>02:16:48</p> <p>En cuanto a los desembalses del Ebro, hay dos dicidentes que son importantes, está el tema que el agua desde aquí hasta los usuarios del Eje del Ebro, del eje económico del Ebro suelen tardar entre ocho y nueve días, con lo cual, muchas veces, decisiones parecerán ilógicas, ahora a lo mejor, hacer algunas propuestas de decir, oye no sé, los que estáis en algún sitio yo sé que se ha llegado a algunos acuerdos por ejemplo con los hidroeléctricos en el Ésera pues soltar de día y cerrar de noche, cosas de ese tipo, por la disponibilidad de caudales, es cuestión de hablarlo y llegar a acuerdos.</p>
<p>M^a José Oromí</p> <p>Explica la entrega de una simbólica gratificación a los asistentes.</p>	<p>02:17:41</p> <p>Igual podemos sobrevolar un poco 3D si no hay más aportaciones, o...¿nos marchamos a comer?.</p> <p>Antes de irnos a comer, sí que éramos conscientes de que todos los que estáis hoy aquí, agradeceremos lo que ha sido generosidad por vuestra parte, disponer de un horario dentro de lo apretado que todos lleváis la agenda y aunque no es una cosa significativa pero sí simbólica, pues hemos pensado desde Confederación daros una pequeña gratificación por todas las cosas que habéis dejado....</p>

<p>Manolo Omedas</p> <p>Es una pequeña contribución para subsanar costos de viajes o cosas de ese tipo, y ya está.</p>	<p>02:18:19</p> <p>Es, ni más ni menos, lo que se suele hacer, como se va a buscar a la persona determinada y que venga a un sitio determinado, que muchas veces hay pues costos de viajes o cosas de ese tipo, lo que se hace es de una manera genérica pues, una especie de contribución a esos costes y ya está, entonces no lo entendáis como, ni más ni menos como una pequeña ayuda que, por supuesto, la importancia es por el beneficio que cada uno de vosotros podéis tener en el proyecto más que por ningún aspecto retributivo, oye muchas gracias.</p>
<p>Mª José Oromí</p>	<p>02:19:01</p> <p>Aunque ahora os daremos el cheque al portador, voy a pasar un recibí, para que nos rellenéis los datos.</p>
<p>Francisco Martín</p> <p>Agradece la asistencia y participación de todos. Sigue abierto el proceso de participación a todas sus aportaciones.</p>	<p>02:19:10</p> <p>Antes de levantarnos, imagino que la mayor parte nos veremos en la comida, los que no os quedéis a la comida agradeceremos vuestra presencia y participación, esto empieza hoy, no acaba ni con mucho ahora, si no que cualquiera decida ponerse en contacto y aportar lo que desee ahora o a lo largo de este mes a la oficina o a la Confederación o a cualquier otro organismo intermedio que nos lo haga llegar, será bienvenido y los que nos veamos en la comida, pues allí. Muchísimas gracias a todos.</p>